

L.p.	Strona	Komentowany/a fragment/treść	Uwaga/Propozycja zmiany	Uzasadnienie	Stanowisko Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Kopalnia Soli "Wieliczka" S.A.					
1.	9	Zgodnie z art. 4 Protokołu 38a Umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym przy wdrażaniu Mechanizmu Finansowego EOG należy przestrzegać zasad dotyczących pomocy publicznej. W ramach Programu jedynie projekty niekomercyjne będą kwalifikowały się do uzyskania wsparcia. Katalog potencjalnych beneficjentów ogranicza się do podmiotów co do zasady nie działających dla zysku.	Zgodnie z art. 4 Protokołu 38a Umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym przy wdrażaniu Mechanizmu Finansowego EOG należy przestrzegać zasad dotyczących pomocy publicznej. W ramach Programu jedynie projekty niekomercyjne będą kwalifikowały się do uzyskania wsparcia. Katalog potencjalnych beneficjentów ogranicza się do podmiotów co do zasady nie działających dla zysku, za wyjątkiem zarządzających obiektami wpisanymi na listę UNESCO, przeznaczających ewentualne zyski na cele związane z utrzymaniem tych obiektów.	Kopalnia Soli „Wieliczka” S.A. otrzymując dotacje budżetowe oraz dotacje z innych źródeł stosuje ustawę Prawo zamówień publicznych i regulamin wydatkowania środków własnych, które zachowują zasady przejrzystości i konkurencyjności. Możliwość otrzymywania przez Kopalnię Soli „Wieliczka” S.A. środków publicznych potwierdzona została decyzją Komisji Europejskiej, z dnia 14.12.2010 r. (sprawa NN66/2010), dotyczącą pomocy państwa polskiego na zachowanie dziedzictwa kulturowego Kopalni Soli Wieliczka.	Uwaga odrzucona Celem Programu jest przede wszystkim wsparcie instytucji zajmujących się działalnością ściśle kulturalną, a do najważniejszych kryteriów oceny wniosków należeć będą: związany z projektem program kulturalny i zwiększenie dostępu do kultury. Ze względu na ograniczone środki finansowe w ramach Programu oraz w związku z niedofinansowaniem instytucji i organizacji kulturalnych, których misją jest zwiększenie publicznej dostępności kultury, Operator Programu nie przewiduje rozszerzenia katalogu Beneficjentów o podmioty gospodarcze. Podmioty takie mają możliwość prowadzenia działalności komercyjnej oraz pozyskiwania środków z innych źródeł (m.in.

					<p>instrumenty wsparcia przedsiębiorców, sponsorzy prywatni).</p> <p>Ponadto, Program nie będzie notyfikowany do Komisji Europejskiej na okoliczność występowania w projektach pomocy publicznej.</p> <p>Co więcej, w Programie nie przewiduje się imiennego wskazywania potencjalnych Wnioskodawców</p>
2.	16	<p>Rezultaty</p> <p>Zaprezentowanie kultury i sztuki szerokiej publiczności</p> <p>Grupy docelowe – bezpośrednie</p> <ul style="list-style-type: none"> • instytucje kultury i instytucje filmowe, • publiczne szkoły artystyczne i uczelnie artystyczne oraz wydziały artystyczne uczelni publicznych, • archiwa państwowe, • jednostki samorządu terytorialnego i ich 	<p>Rezultaty</p> <p>Zaprezentowanie kultury i sztuki szerokiej publiczności</p> <p>Grupy docelowe – bezpośrednie</p> <ul style="list-style-type: none"> • instytucje kultury i instytucje filmowe, • publiczne szkoły artystyczne i uczelnie artystyczne oraz wydziały artystyczne uczelni publicznych, archiwa państwowe, • jednostki samorządu terytorialnego i ich 	<p>Bezpośrednimi grupami docelowymi dla wszystkich rezultatów będą instytucje i podmioty, które będą realizowały przedsięwzięcia oraz cele w ramach Programu. Dołączenie podmiotów zarządzających obiektami wpisanymi na listę UNESCO, niezależnie od ich formy organizacyjnej, przeznaczających wszystkie zyski na cele związane z utrzymaniem tych obiektów do wymienionych w projekcie Programu 17 EOG beneficjentów, wynika z szczególnej w dziedzinie ochrony zabytków formy organizacyjnej zarządzającego wpisanym na listę UNESCO wyjątkowym w skali</p>	<p>Uwaga odrzucona jw.</p>

	<p>związki,</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacje pozarządowe ze sfery kultury, <p>partnerzy projektów z Państw- Darczyńców.</p>	<p>związki,</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacje pozarządowe ze sfery kultury, • partnerzy projektów z Państw- Darczyńców, • Podmioty zarządzające obiektami wpisanymi na listę UNESCO, niezależnie od ich formy organizacyjnej, przeznaczające wszystkie zyski na cele związane z utrzymaniem tych obiektów. 	<p>światowej obiektem, jakim jest Kopalnia Soli w Wieliczce. Zarządzającym tym jest przedsiębiorca Kopalnia Soli „Wieliczka” Spółka Akcyjna, która jest jednoosobową Spółką Skarbu Państwa.</p> <p>Kopalnia Soli w Wieliczce jest najstarszym na ziemiach polskich oraz jednym z najstarszych na terenach Europy przedsiębiorstwem, które 1978 r. zostało wpisane na Listę UNESCO. Przez całe stulecia była źródłem bogactwa kraju i materialnym śladem kultury, a dzisiaj jest jednym z najchętniej odwiedzanych polskich obiektów turystycznych.</p> <p>Podstawowym zadaniem Kopalni Soli „Wieliczka” S.A. jest utrzymanie stanu technicznego i bezpieczeństwa zabytkowej Kopalni oraz upowszechnianie jej wartości kulturowych. Wynika stąd konieczność zabezpieczenia kolejnych zabytkowych podziemnych wyrobisk przed zniszczeniem oraz tym samym poprawa standardów udostępnienia obiektu.</p>	
--	--	--	--	--

				<p>Kopalnia Soli „Wieliczka” S.A. ze względu na formę spółki prawa handlowego, z powodów formalnych jest klasyfikowana jako podmiot działający dla osiągnięcia zysku, jednakże ze względu na cel działania wszystkie przychody jakie uzyskuje (a tym samym ewentualne zyski) przeznacza na utrzymanie obiektu wpisanego na listę UNESCO.</p> <p>W ramach prowadzonej dotychczas działalności związanej z udostępnieniem obiektu Światowego Dziedzictwa Kopalnia Soli „Wieliczka” S.A. Realizuje również projekty „miękkie/nieinwestycyjne” o charakterze niekomercyjnym przyczyniające się do:</p> <ul style="list-style-type: none">• rozszerzenia możliwości realizacji różnorodnych działań artystycznych i kulturalnych (podziemne wystawy, wernisaże, koncerty);• wzmocnienia uczestnictwa w kulturze i zwiększenia kompetencji kulturowych (uczestnictwo w festiwalach	
--	--	--	--	---	--

				<p>kulturowych, organizacja wystaw międzynarodowych);</p> <p>wzmocnienia stosunków dwustronnych pomiędzy instytucjami polskimi oraz pochodzącymi z Państw-Darczyńców (np. współpraca (partnerstwo) w projekcie pn. „Zarządzanie miejscami wpisanymi na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO w Polsce i Norwegii”, który otrzymał dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego EOG.</p>	
3.	30	<p>Beneficjenci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • państwowe i samorządowe instytucje kultury, instytucje filmowe; • publiczne szkoły artystyczne i uczelnie artystyczne; • uczelnie publiczne (w przypadku projektów realizowanych przez ich wydziały artystyczne); • archiwa państwowe; 	<p>Beneficjenci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • państwowe i samorządowe instytucje kultury, instytucje filmowe; • publiczne szkoły artystyczne i uczelnie artystyczne; • uczelnie publiczne (w przypadku projektów realizowanych przez ich wydziały artystyczne); • archiwa państwowe; 	<p>Wnioskuje się o dołączenie do spisu beneficjentów programu podmiotów zarządzających obiektami wpisanymi na listę UNESCO, niezależnie od ich formy organizacyjnej, przeznaczające wszystkie zyski na cele związane z utrzymaniem tych obiektów.</p> <p>Kopalnia Soli „Wieliczka”, jako obiekt zabytkowy wpisany na listę UNESCO, prowadzi prace rewitalizacyjne, konserwacyjne, renowacyjne i adaptacje zabytkowych wyrobisk na cele</p>	<p>Uwaga odrzucona jw.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego i ich związki; • organizacje pozarządowe ze sfery kultury. 	<ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego i ich związki; • organizacje pozarządowe ze sfery kultury; • podmioty zarządzające obiektami wpisanymi na listę UNESCO, niezależnie od ich formy organizacyjnej, przeznaczające wszystkie zyski na cele związane z utrzymaniem tych obiektów. 	<p>kulturalne.</p> <p>Ponadto w ramach prowadzonej działalności Kopalnia Soli „Wieliczka” realizuje działania wpisujące się w Program 17 EOG, do których należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacja wystaw, spektakli, koncertów, festiwali i innych wydarzeń artystycznych; • współpraca ekspertów w dziedzinie nowoczesnych technik konserwatorskich (w tym inwentaryzacji zabytkowych podziemnych wyrobisk metodą skaningu laserowego); dokumentacji, ochrony, konserwacji i promocji dziedzictwa kulturowego oraz zarządzania dziedzictwem narodowym; • współpraca z instytucjami kultury. 	
4.	33	W przypadku stwierdzenia na etapie oceny formalnej lub merytorycznej niespójności, braków lub	W przypadku stwierdzenia na etapie oceny formalnej lub merytorycznej niespójności, braków lub	Ze względu na długi czas dotarcia korespondencji w ramach aplikowania i realizacji projektów	Uwaga odrzucona. Zgodnie z przygotowywanymi wytycznymi Krajowego Punktu Kontaktowego dla Programów

		oczywistych omyłek podlegających możliwości uzupełnienia, Operator Programu zwraca się do wnioskodawcy o ich korektę bądź wyjaśnienie w trybie uzupełnień, trwającym 3 dni robocze od dnia wysłania prośby o uzupełnienie dokumentacji, przy czym czas uzupełnień wstrzymuje bieg oceny wniosków.	oczywistych omyłek podlegających możliwości uzupełnienia, Operator Programu zwraca się do wnioskodawcy o ich korektę bądź wyjaśnienie w trybie uzupełnień, trwającym 5 dni roboczych od dnia otrzymania prośby o uzupełnienie dokumentacji, przy czym czas uzupełnień wstrzymuje bieg oceny wniosków.	oraz konieczność dokonania ewentualnych uzupełnień przewidziany 3 dniowy termin od dnia wysłania jest niewystarczający do rzetelnej i prawidłowej realizacji powierzonych zadań. Proponowany zapis dotyczący 5 dniowego terminu uzupełnień i wyjaśnień zapisów dokumentacji aplikacyjnej jest stosowany w innych programach operacyjnych realizowanych na szczeblu krajowym i regionalnym.	w ramach MF EOG 2009-2014 dotyczących oceny projektów/odwołań, termin pozostaje 3 - dniowy i będzie obowiązywał od dnia wysłania prośby o uzupełnienie dokumentacji.
Nadbałtyckie Centrum Kultury					
5.	9	Składanie finansowych raportów okresowych przez Beneficjentów „duże i małe projekty” Do 10-tego dnia roboczego miesiąca po upływie okresu sprawozdawczego, tj.	Proponujemy wydłużenie terminu składania raportów o 10 dni, a najlepiej do końca danego miesiąca, tj np. raport za okres wrzesień-grudzień, do końca stycznia.	10 dni na przygotowanie pełnego raportu, szczególnie finansowego, to dość krótki czas.	Uwaga odrzucona. Bazując na dotychczasowych doświadczeniach związanych z wdrażaniem Funduszu Wymiany Kulturalnej w ramach MF EOG i NMF 2004-2009, został wydłużony termin składania raportów okresowych przez Beneficjentów z 7 do 10 dni roboczych. Ponadto, złożenie przez Beneficjentów raportów okresowych w podanym terminie wynika z faktu, że na

					ich podstawie także Operator Programu będzie się sprawozdawał do Biura Mechanizmów Finansowych. Termin sprawozdawczości Operatora będzie ogólnie ustalony i konieczne jest, aby przed jego upływem Operator otrzymał wszystkie raporty okresowe od Beneficjentów.
Międzynarodowe Centrum Kultury					
6.	2	Realizowane projekty będą wpisywały się w następujące obszary: edukacja artystyczna i kulturalna, dziedzictwo kulturowe (..)	Realizowane projekty będą wpisywały się w następujące obszary: edukacja artystyczna i kulturalna, materialne i niematerialne dziedzictwo kulturowe (..)	Z dalszej części dokumentu można wywnioskować, że wspierane ma być raczej dziedzictwo materialne; zmiana doprecyzuje szerokie pojęcie dziedzictwa.	Uwaga przyjęta W treści Programu zostanie doprecyzowany zapis odnośnie dziedzictwa kulturowego materialnego i niematerialnego.
7.	2	Współpraca ekspertów w dziedzinie nowoczesnych technik konserwatorskich (w tym digitalizacji dóbr kultury); dokumentacji, ochrony, konserwacji i promocji dziedzictwa kulturowego, zwalczania nielegalnego wywozu i	Współpraca ekspertów w dziedzinie nowoczesnych technik konserwatorskich (w tym digitalizacji dóbr kultury); dokumentacji, ochrony, konserwacji i promocji dziedzictwa kulturowego, zwalczania nielegalnego wywozu i	Pojęcie dziedzictwa narodowego za wąskie, może wykluczać pewne elementy dziedzictwa tak materialnego jak i niematerialnego.	Uwaga częściowo przyjęta W ramach Programu wsparcie otrzymają wyłącznie projekty z zakresu dziedzictwa kulturowego. Projekty z zakresu ochrony dziedzictwa naturalnego nie przyczyniają się do osiągnięcia zakładanych w

		wwozu oraz handlu skarbami kultury, zarządzania dziedzictwem narodowym.	wwozu oraz handlu skarbami kultury, zarządzania dziedzictwem kulturowym i naturalnym.		ramach Programu rezultatów. W treści Programu zostanie doprecyzowany zapis odnośnie dziedzictwa kulturowego materiałnego i niemateriałnego.
8.	14-15	Wartość docelowa wskaźników we wszystkich punktach.		Czy podane wartości są ostateczne, skąd się wzięły	Operator Programu opracował metodę kalkulacji wartości docelowej wskaźników bazując m.in. na doświadczeniach związanych z wdrażaniem Funduszu Wymiany Kulturalnej w ramach MF EOG i NMF 2004-2009, a także Programach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wspierających podobnego rodzaju projekty. Na podstawie szacunków, Operator Programu określił wartości docelowe wszystkich opisanych wskaźników, zakładając minimalny wynik konieczny do ich osiągnięcia.
9.	17	Różnice w legislacji (...) Informowanie partnerów zagranicznych i wymogach prawa krajowego.	Może zamiast informować, potrzeba wymóc na obu stronach respektowanie pewnych odrębności w tym zakresie.	Sama informacja nie wystarczy, bo systemy legislacyjne, czy systemy finansowe nie zawsze mogą ulec zmianom na potrzeby właściwego rozliczenia i prowadzenia projektu, nie zawsze też jest taka wola.	Uwaga odrzucona Beneficjenci i ich partnerzy muszą dostosować się do wymogów prawa polskiego, ponieważ środki w ramach Programu podlegają pod reżim prawodawstwa polskiego. W

					celu zrozumienia pewnych odrębności legislacyjnych i finansowych pomiędzy Polską a Państwami – Darczyńcami konieczne jest, tak, jak to zostało wskazane w Programie, szersze informowanie.
10.	17	Brak zainteresowania społecznego działaniami w ramach Programu.	Prawdopodobieństwo w przypadku np. projektów konserwatorskich, czy specjalistycznych w zakresie wymiany doświadczeń z zakresu opieki, zarządzania dziedzictwem, często są na tyle specjalistyczne, przeznaczone dla wąskiej grupy specjalistów, że zainteresowanie społeczne może być nawet śladowe.	<p>Promocja owszem konieczna, ale bardzo często z racji specjalistycznego charakteru wspomnianych projektów może nie przynosić pozytywnych/oczekiwanych rezultatów.</p> <p>W tym kontekście plan promocji jako jedno z kryteriów oceny projektu, zakładający osiągnięcie z góry założonych i zauważalnych wskaźników, może skłaniać Beneficjenta do przeznaczenia nadmiernych środków na promocję. Może celowe byłoby określenie maksymalnej kwoty na promocję do np. x% wartości projektu ?</p>	<p>Uwaga przyjęta częściowo</p> <p>Przedstawiona analiza ryzyka w tym aspekcie dotyczy jedynie ryzyka na poziomie Programu, zagrożeń dla Operatora Programu w kontekście osiągnięcia jego rezultatów.</p> <p>Jednakże z punktu widzenia Operatora Programu konieczne jest, aby każdy realizowany w ramach Programu projekt posiadał adekwatny plan promocji.</p> <p>Ponadto, w ramach oceny wniosków pod uwagę będzie brana ocena racjonalności wydatków, w tym wydatków na promocję.</p>
11.	18	Wymogi językowe.	Wskazanie wyłącznie (zwłaszcza w przypadku tłumaczeń ustnych) na dwujęzyczność polsko-angielską.	Praktycznie brak w naszym kraju tłumaczy symultanicznych norweskich, być może dotyczy to też Islandii i Lichtensteinu (a znajomość angielskiego w tych	<p>Uwaga przyjęta</p> <p>W Programie zostanie doprecyzowany zapis, że wszystkie ważne dokumenty Programowe dostępne będą w</p>

				krajach jest powszechna i dobra (zwł. w Norwegii).	dwóch wersjach językowych – polskiej i angielskiej.
12.	30	Beneficjenci: państwowe i samorządowe instytucje kultury, instytucje filmowe, publiczne szkoły artystyczne i uczelnie artystyczne, uczelnie publiczne (w przypadku projektów realizowanych przez ich wydziały artystyczne).	Beneficjenci: państwowe i samorządowe instytucje kultury, instytucje filmowe, publiczne szkoły artystyczne i uczelnie artystyczne, uczelnie publiczne.	Zawężenie wydziałów uczelni publicznych do wydziałów artystycznych wyklucza np. kulturoznawstwo, historię, kierunki związane z dziedzictwem, zarządzaniem kulturą itp. – dlaczego? Mogą one tworzyć wartościowe projekty, szczególnie związane z kulturą.	Uwaga przyjęta częściowo Katalog beneficjentów w tym zakresie zostanie określony w następujący sposób: Beneficjenci: państwowe i samorządowe instytucje kultury, instytucje filmowe, publiczne szkoły artystyczne i uczelnie artystyczne, uczelnie publiczne (w przypadku projektów realizowanych przez ich wydziały artystyczne oraz wydziały związane z: kulturoznawstwem, historią, dziedzictwem kulturowym, zarządzaniem kulturą); archiwa państwowe; jednostki samorządu terytorialnego i ich związki; organizacje pozarządowe ze sfery kultury.
13.	30	Beneficjenci: (...) organizacje pozarządowe ze strefy kultury.	Beneficjenci: (...) organizacje pozarządowe.	Zawężenie beneficjentów do ngo'sów zajmujących się stricte kulturą wyklucza te, które zajmują się edukacją, kwestiami społecznymi, a mogą realizować istotne projekty dot. zakresu programu.	Uwaga odrzucona. Celem Programu jest przede wszystkim wsparcie organizacji pozarządowych zajmujących się działalnością kulturalną, a do najważniejszych kryteriów oceny wniosków należeć będą: związany z projektem program

					<p>kulturalny i zwiększenie dostępu do kultury. Ze względu na ograniczone środki finansowe w ramach Programu oraz w związku z niedofinansowaniem organizacji kulturalnych, Operator Programu nie przewiduje rozszerzenia katalogu Beneficjentów o wszystkie inne organizacje pozarządowe.</p> <p>Ponadto, doświadczenie wskazuje, że organizacje innego typu ubiegają się o środki z zakresu kultury jako uzupełnienie zupełnie innego rodzaju działalności.</p> <p>Ponadto, w ramach środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2009-2014 został wyodrębniony specjalny Fundusz dla Organizacji Pozarządowych.</p>
14.	32	Na kryteria merytoryczne składać się będą m.in. (...)	Na kryteria merytoryczne składać się będą m.in. (...) jakość partnerstwa, efekty/rezultaty, długofalowość, znaczeniu problemu podejmowanego w projekcie w debacie	Szczegółowe kryteria są konieczne na etapie konsultacji społecznych! To bardzo ważne elementy dokumentu! W podanych kryteriach merytorycznych brakuje wielu aspektów.	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Katalog kryteriów merytorycznych przedstawiony w Programie nie stanowi listy zamkniętej.</p> <p>Zgodnie z Programem, kryteria</p>

			europejskiej itp.		<p>wyboru projektów będą przedmiotem uzgodnień pomiędzy stroną polską a Norweską Radą Sztuki, jako Partnerem Programu.</p> <p>Szczegółowe kryteria zostaną opracowane i przyjęte w ramach działań Zespołu – Komitetu Współpracy.</p>
15.	33	Procedura odwoławcza	Operator Programu sporządza pismo do wnioskodawcy, informujące go o negatywnym wyniku weryfikacji oraz o możliwości skorzystania z procedury odwoławczej, a także o terminie złożenia odwołania. Propozycja wpisania terminu złożenia odwołania – np. do 7 dni roboczych od dnia dostarczenia pisma/.	Wpisanie konkretnego ostatecznego terminu złożenia odwołania.	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Ten zapis jest wspólny dla wszystkich Programów Mechanizmu Finansowego EOG i wynika z wytycznych Krajowego Punktu Kontaktowego.</p>
16.	35	Procedura zatwierdzania zmian w projektach na wnioski beneficjenta. Beneficjent przedkłada do Operatora Programu propozycję zmian projektu	Termin powinien być bardziej umowny, czy płynny. Lub do połowy danego okresu rozliczeniowego, tak, aby była większa pewność, a	Zmiany w realizacji projektu często dzieją się nazbyt późno, nie zawsze wiadomo, że coś ulegnie zmianie, w danym okresie rozliczeniowym przed jego rozpoczęciem, zwłaszcza gdy np.	<p>Uwaga odrzucona.</p> <p>Konieczność złożenia przez Beneficjenta propozycji zmian projektu wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 14 dni przed</p>

	<p>wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 14 dni przed datą początkową okresu sprawozdawczego, którego zmiany dotyczą.</p> <p>Wykaz kosztów kwalifikowanych.</p>	<p>jednocześnie na tyle dużo czasu, żeby zmianę zgłosić i Operator mógł odpowiedzieć zanim okres rozliczeniowy się zakończy i obie strony wiedziały, czy koszt i zmiana zostaną uznane.</p> <p>Wykaz kosztów kwalifikowanych będzie zamieszczony na stronie internetowej (..)</p>	<p>wydarzenie węzłowe w danym okresie będzie miało miejsce przed zakończeniem danego okresu. Dotyczy to np. zmniejszenia liczby gości (lub zwiększenia), kosztów druku, tłumaczenia itp.</p> <p>Pozycje/kategorie kosztów kwalifikowanych, z uwagi na b. istotną rolę w planowaniu i rozliczaniu projektów, winny być poddane konsultacji społecznej.</p>	<p>datą początkową okresu sprawozdawczego wynika z doświadczeń we wdrażaniu Funduszu Wymiany Kulturalnej w ramach MF EOG i NMF 2004-2009, kiedy Beneficjenci przedkładali propozycję zmian zbyt późno, co skutkowało brakiem czasu na zajęcie stanowiska przez Operatora. W celu uniknięcia powyższych problemów, skutkujących przedłużeniem procedury rozliczeniowej, Operator zaproponował konkretny termin na przedkładanie propozycji zmian w projektach.</p> <p>Wykaz kosztów kwalifikowanych będzie przedmiotem uzgodnień pomiędzy stroną polską a Norweską Radą Sztuki, jako Partnerem Programu. Ponadto, szczegółowy wykaz kosztów kwalifikowanych w ramach Programu zostanie podany w okresie ogłoszenia o naborze wniosków do Programu, a także zostanie zamieszczony w kolejnych dokumentach – w tym w Podręczniku dla Beneficjenta.</p>
--	--	---	---	---

17.	36	Różnice kursowe.	Pozytywnym jest założenie rezerwy na straty poniesione z powodu różnic kursowych.	Brak szczegółów / opisu procedury uzyskania przez Beneficjenta zwrotu ewentualnych start, w jakiej wysokości.	Uwaga odrzucona Rezerwa opisana w Programie odnosi się do różnic kursowych na poziomie Programu.
Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich					
18.	4-5	Rozdział 4. Motywacje i uzasadnienie Programu. 4.1. Analiza wyzwań i potrzeb	W analizie wyzwań i potrzeb pomimo stwierdzenia na s. 4, że (...) najliczniejszą grupę stanowią biblioteki (8,4 tys.) ... <i>(jak rozumiemy publiczne)</i> (...) nie ma na s. 5 odniesienia do tych instytucji i omówienia wymiaru ich działalności (analogicznie do omówienia domów kultury, teatrów, galerii itp.). Czy to oznacza, że biblioteki publiczne nie mogą być beneficjentami programu? Należy uzupełnić to omówienie o biblioteki publiczne	Tak jak stwierdzono w przywoływanym rozdziale, biblioteki publiczne to obok domów kultury najliczniej reprezentowane instytucje kultury i należą zgodnie z obowiązującym prawem do grupy „samorządowych instytucje kultury” (s. 30).	Uwaga odrzucona Zgodnie z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, biblioteki zaliczają się do instytucji kultury, a tym samym mogą być Beneficjentami w ramach Programu. Przedstawiona motywacja i uzasadnienie Programu dotyczyła działalności każdego typu instytucji kultury.
19.	26, 28, 32,3	W zadaniach komórek organizacyjnych Operatora Programu w odniesieniu do	Wątpliwości budzi kto właściwie dokonuje wyboru wniosków (projektów):	Tak ustawiona procedura oceny merytorycznej wniosku ogranicza de facto kompetencje Zespołu –	Uwaga częściowo przyjęta Zespół ds. Oceny Wniosków składający się z ekspertów

	<p>3. Departamentu Funduszy Europejskich jest zapis: „przygotowanie naboru wniosków i wybór projektów”.</p> <p>Ocena merytoryczna wniosków zostanie przeprowadzona przez niezależnych ekspertów polskich i norweskich - Zespół ds. Oceny Wniosków. Każdy projekt jest oceniany przez dwóch ekspertów. W razie potrzeby włączeni do prac nad wyborem wniosków zostać mogą dodatkowi eksperci</p> <p>„Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego powołuje Zespół – Komitet ds. Wyboru Projektów, który rekomenduje projekty do dofinansowania w ramach Programu. W skład Zespołu – Komitetu ds. Wyboru Projektów wchodzi przedstawiciele Operatora i Partnera, przedstawiciele samorządu terytorialnego oraz przedstawiciele</p>	<p>Departamentu Funduszy Europejskich, Zespół ds. Oceny Wniosków (kto i na jakiej zasadzie go powołuje?), czy Zespół – Komitet ds. Wyboru Projektów?</p>	<p>Komitetu ds. Wyboru Projektów, zawiązując je do rekomendowania listy projektów, która została już wybrana, oceniona na wcześniejszym etapie przygotowania listy. Zespół – Komitet ds. Wyboru Projektów ma ograniczone możliwości weryfikacji układu (hierarchii) projektów na liście, brak jest szczegółów dotyczących w jaki sposób projekty będą oceniane (punktowane).</p>	<p>MKiDN dokona oceny merytorycznej projektów w oparciu o kryteria oceny. Kryteria te wraz ze skalą punktacji zostaną przedstawione w okresie ogłoszenia konkursu na nabór wniosków. Na podstawie punktacji przyznanej przez ekspertów poszczególnym projektom, sporządzona zostanie przez Operatora lista rankingowa wszystkich kwalifikowanych projektów. Zespół – Komitet ds. Wyboru Projektów dokona rekomendacji wybranych przez siebie projektów z listy rankingowej. Kolejność projektów na liście rankingowej nie będzie jedynym wiążącym kryterium dla Zespołu – Komitetu ds. Wyboru Projektów, który podejmie autonomiczną decyzję w sprawie rekomendacji projektów. Następnie, decyzję w sprawie rekomendowanej przez Zespół – Komitet ds. Wyboru Projektów listy projektów podpisuje Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.</p> <p>Zespół – Komitet ds. Wyboru Projektów będzie składał się zarówno z przedstawicieli</p>
--	---	--	--	---

		organizacji pozarządowych reprezentujący cztery obszary tematyczne Programu”			MKiDN, jak i reprezentantów Norweskiej Rady Sztuki, samorządu terytorialnego i partnerów społecznych (przedstawiciele organizacji pozarządowych reprezentujących cztery obszary tematyczne).
20.	28-33	<p>Do zadań Zespołu – Komitetu ds. Wyboru Projektów należy rekomendowanie Operatorowi Programu listy projektów kwalifikujących się do wsparcia w ramach Programu. Decyzję o wyborze projektów do dofinansowania podpisuje Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.</p> <p>Po zakończeniu ewentualnych procedur odwoławczych, w wyniku dokonanej oceny sporządzana jest lista rankingowa kwalifikowanych projektów, uszeregowanych od najwyższej do najniższej</p>	niespójność zapisów		<p>Uwaga odrzucona.</p> <p>Chronologicznie przebieg procesu zatwierdzania listy będzie wyglądać w sposób następujący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Po zakończeniu ewentualnych procedur odwoławczych, w wyniku dokonanej oceny sporządzana jest lista rankingowa kwalifikowanych projektów. 2) Listę rankingową projektów Operator Programu przedstawia członkom Zespołu – Komitetu ds. Wyboru Projektów. 3) Na bazie przedstawionej listy, Zespół – Komitet ds. Wyboru Projektów będzie rekomendować ostateczną listę projektów, które otrzymają dofinansowanie, Ministrowi Kultury i Dziedzictwa

		punktacji. Listę rankingową projektów Operator Programu przedstawia członkom Zespołu – Komitetu ds. Wyboru Projektów.			Narodowego. 4) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego podpisuje listę projektów.
Narodowy Instytut Dziedzictwa					
21.	2	Współpraca ekspertów w dziedzinie nowoczesnych technik konserwatorskich(w tym digitalizacji dóbr kultury); dokumentacji, ochrony konserwacji i promocji dziedzictwa kulturowego, <u>zwalczenia nielegalnego wywozu i wwozu oraz handlu skarbami kultury,</u> zarządzania dziedzictwem narodowym	Proponujemy zastąpienie tematu odnoszącego się do nielegalnego wywozu i wwozu na bardziej ogólny temat dotyczący zwalczania zagrożeń dóbr kultury w tym zwalczania przestępczości przeciwko zabytkom i dobrom kultury	Projekt zrealizowany dzięki środkom z mechanizmu finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego dotyczący wymiany doświadczeń w zakresie przeciwdziałania nielegalnemu obrotowi dobrami kultury między specjalistami służb ochrony dziedzictwa kulturowego Polski i Norwegi został przeprowadzany w latach 2009-2011, pokazał, że problem zwalczania nielegalnego wywozu i wwozu oraz handlu skarbami kultury jest często powiązany z innymi kategoriami przestępstw przeciwko dobrom kultury. Warto też pamiętać, że przestępczość jest bardzo poważnym ale nie jedynym zagrożeniem dóbr kultury.	Uwaga przyjęta W treści Programu zostanie zamieniony zwrot „zwalczania nielegalnego wywozu i wwozu oraz handlu skarbami kultury” na „zwalczanie zagrożeń dla dóbr kultury, w tym zwalczanie przestępczości przeciwko zabytkom i dobrom kultury”.

NSZZ "Solidarność"					
22.	30	<p>Beneficjenci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • państwowe i samorządowe instytucje kultury, instytucje filmowe¹⁵; • publiczne szkoły artystyczne i uczelnie artystyczne; • uczelnie publiczne (w przypadku projektów realizowanych przez ich wydziały artystyczne); • archiwa państwowe; jednostki samorządu terytorialnego i ich związki; • organizacje pozarządowe ze sfery kultury. 	<p>Dopisanie do listy beneficjentów nowej pozycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • związki zawodowe 	<p>Począwszy od lat pięćdziesiątych w Polsce ruch robotniczy był jedynym wyrazicielem postulatów i dążeń społecznych. Przez kolejne ważne dla Naszego Kraju wydarzenia z kolejnych dziesięcioleci – lata 60, 70 aż po festiwal Solidarności z roku 80, ludzie pracy aktywnie uczestniczyli w tworzeniu historii. Wydarzenia jakie zachodziły w Polsce miały wymiar międzynarodowy. Nie ulega wątpliwości, że organizacje pracownicze przez dokumentowanie własnej działalności stoją na straży dziedzictwa kulturowego rozumianego jako zjawiska historyczne i obyczajowe, uznawane za godne ochrony prawnej dla dobra społeczeństwa i jego rozwoju. Tak rozumiane dziedzictwo kulturowe związki zawodowe poprzez swoją działalność na rzecz ludzi pracy przekazują następnym pokoleniom. Związki zawodowe często mają w swoich Statutach</p>	<p>Uwaga przyjęta częściowo</p> <p>Zgodnie z interpretacją prawną, związki zawodowe będą traktowane jako organizacje pozarządowe. Ww. organizacje, których działania statutowe obejmują działania z zakresu kultury będą traktowane jako organizacje pozarządowe ze sfery kultury, a tym samym mogą być Beneficjentami w ramach Programu.</p>

				<p>cele takie jak ochrona i promocja kultury oraz szeroko pojęta edukacja (tak np. 6 pkt 12 Statutu NSZZ „Solidarność”). Z uwagi na powyższe chęć promowania wśród społeczeństwa dziedzictwa kulturowego w zakresie rozwijania się ruchów związkowych w Polsce jest jedną z wartości historycznych. Obecne i przyszłe pokolenia powinny znać prawdę o istotnych historycznie dla Polski wydarzeniach, także od samych związków zawodowych, które także prowadzi własne archiwa historyczne.</p>	
--	--	--	--	---	--