

## Raport z konsultacji publicznych

Projekt Programu Wieloletniego „Europejska Stolica Kultury 2016” (dalej „PW ESK 2016”) został poddany konsultacjom zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz.712, z późn. zm.).

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (dalej „MKiDN”) skierowało do publicznej wiadomości informację o przebiegu konsultacji publicznych ww. programu poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz umieszczenia ogłoszenia na stronach internetowych:

- MKiDN; [www.mkidn.gov.pl](http://www.mkidn.gov.pl)

- Biuletynie Informacji Publicznej; [www.bip.mkidn.gov.pl](http://www.bip.mkidn.gov.pl)

W odpowiedzi na ww. ogłoszenia swoje uwagi, wnioski i zastrzeżenia do projektu zgłosiło, w terminie od dnia 02.06.2014 r. - do dnia 07.07.2014 r. (liczyła się data wpływu do Kancelarii Głównej MKiDN) 20 podmiotów, w tym m.in. instytucje kultury, stowarzyszenia, fundacje, osoby prawne i fizyczne. I tak zgodnie z kolejnością rejestracji:

- 1) Pan Andrzej Niemiec; Prezes Zarządu Pressmedial Sp. z o.o. z Lubina – opinia pozytywna, brak uwag do projektu.
- 2) Pani Grażyna Lewicka; Forum Linguarum – Ośrodek Badań nad Stosowaniem Języka z Wrocławia – opinia pozytywna, wniosek dotyczący uzupełnienia i rozszerzenia części projektów tak, aby zwiększyć rozpoznawalność Wrocławia wśród mieszkańców Europy, np. poprzez opracowanie i wydanie słownika internacjonalizmów, zawierającego wspólne zasoby leksykalne języków Europy.

Stanowisko MKiDN:

PW ESK 2016 nie zawiera tak szczegółowych opisów poszczególnych projektów. Całością prac organizacyjnych obchodów Europejskiej Stolicy Kultury (dalej „ESK 2016”) zajmuje się Biuro Festiwalowe Impart 2016 i w części obejmującej PW ESK 2016 Narodowe Forum Muzyki (dalej „NMF”) i to do tych instytucji należy zwracać się w celu podjęcia ewentualnej współpracy.

- 3) Pani Janina Janik; Dyrektor Nyskiego Domu Kultury – opinia pozytywna, brak uwag do projektu.
- 4) Pan Marek Smoliński; z-ca Dyrektora Wrocław 2012 Sp. z o. o. - opinia pozytywna, brak uwag do projektu.
- 5) Pani Paulina Maloy; Fundacja Sztuki Współczesnej Art Transparent - opinia pozytywna, wniosek dotyczący uwzględnienia w komponencie edukacyjnym osób

dorosłych, w tym seniorów, jako odbiorców kultury. Wytypowanie liczących się instytucji zagranicznych, które będą partnerami programu rezydencji i przyczynią się do podniesienia i rozwinięcia programu kulturalnego we Wrocławiu oraz będą skłonne do wieloletniej współpracy. Wykorzystanie doświadczeń instytucji kultury i organizacji we Wrocławiu oraz zbudowanych przez nich partnerstw.

Stanowisko MKiDN:

Przygotowywanie odbiorców, w tym również osób, które aktualnie znajdują się poza formalnym systemem edukacji do działań kulturalnych jest kluczowe i postrzegane przez MKiDN, jako jedna z misji ESK 2016. Informujemy, że na etapie prac wdrożeniowych poszczególnych zadań mają zostać doprecyzowane wszelkie możliwości, formy i sposoby aktywizowania i włączania mieszkańców w program ESK 2016, a także zostaną dołożone starania, aby wszystkie projekty realizowane były na najwyższym poziomie, w tym przy wykorzystaniu doświadczeń instytucji i organizacji, które na co dzień się tym zajmują.

- 6) Ośrodek „Pamięć i Przyszłość” z Wrocławia - opinia pozytywna, brak uwag do projektu.
- 7) Pani Jolanta Góreczna; Dyrektor Wrocławskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli - opinia pozytywna, brak uwag do projektu.
- 8) Pan Wojciech Siwek; Dyrektor zarządu - Międzynarodowa Fundacja Jazz nad Odrą z Wrocławia – zgłoszona uwaga dotyczy wyłącznie projektu 16 tj. „Jazz nad Odrą – wydanie specjalne”. W opinii Fundacji festiwal powinien w 2016 r. zostać oficjalnie konkursem międzynarodowym z głównym koncertem w dniu 30 kwietnia (Światowy Dzień Jazzu). Edycja festiwalu 2016 r. powinna objąć swoim programem szersze grono odbiorców, w tym część koncertów powinna mieć miejsce w innych miastach Dolnego Śląska.

Stanowisko MKiDN:

W PW „ESK 2016” festiwal Jazz nad Odrą znalazł swoje szczególne miejsce, jako wydarzenie nierozdzielnie kojarzone z Wrocławiem, podkreślające awangardowy charakter miasta. Jest to niewątpliwie zasługa budowanego przez wiele lat programu i rozwoju festiwalu, który w kwietniu 2014 r. święcił swoje 50 lecie. Europejska Stolica Kultury to szansa na zaprezentowanie Europie dziedzictwa kulturowego Wrocławia, jakim niewątpliwie jest również festiwal Jazz nad Odrą. Charakter dokumentu jakim jest PW ESK 2016 nie rozstrzyga kwestii związanych z przebiegiem festiwalu, szczegółami organizacyjnymi czy lokalizacją koncertu. MKiDN wyraża nadzieję, że poruszone kwestie tj. zorganizowania konkursu

w skali europejskiej czy starania o organizację światowego dnia jazzu UNESCO we Wrocławiu przy wsparciu ze środków budżetowych uda się zrealizować.

- 9) Pan Maciej Masztalski; Prezes zarządu Teatr Ad Spectatores z Wrocławia - opinia pozytywna, brak uwag do projektu.
- 10) Fundacja Na Rzecz Kultury i Edukacji im. Tymoteusza Karpowicza z Wrocławia; Stowarzyszenie Artystyczne Rita Baum z Wrocławia; Stowarzyszenie Pisarzy Polskich oddział we Wrocławiu - zgłoszona uwaga dotyczy wyłącznie projektu nr 7, tj. „Wrocław Stolicą Literatury” i dotyczy wniosku o uzupełnienie jego opisu o zapis, iż proponowane przez organizację pozarządowe i zaakceptowane przez kuratora odpowiedzialnego za kształt wydarzeń związanych z literaturą projekty, będą realizowane w ramach działań ESK 2016 i następnie zostały wymienione projekty, które to mają być realizowane przez ww. podmioty.

Stanowisko MKiDN:

Projekt „Wrocław Stolicą Literatury” to zgodnie z opisem umieszczonym opiniowanym dokumencie wspólna nazwa dla blisko stu przedsięwzięć z dziedziny literatury i promocji czytelnictwa, które uświetnią obchody Europejskiej Stolicy Kultury w roku 2016, a które odbywać się będą nie tylko we Wrocławiu i na Dolnym Śląsku, ale także w innych miastach Polski i Europy, we współpracy z dziesiątkami polskich i zagranicznych podmiotów. Informujemy, że na dalszym etapie prac zostanie doprecyzowana lista przedsięwzięć, które będą realizowane w ramach powyższego projektu. Całością prac organizacyjnych obchodów ESK 2016 zajmuje się Biuro Festiwalowe Impart 2016 i w części obejmującej PW ESK 2016 NMF i to do tych instytucji należy zwracać się w celu podjęcia ewentualnej współpracy.

- 11) Pan Jerzy Halbersztadt; Prezes Fundacji Partnerstwo w Kulturze z Warszawy – opinia negatywna; wniosek o odstąpienie od przedłożenia Radzie Ministrów projektu uchwały w przedstawionej do konsultacji wersji i po jego korekcie i uzupełnieniu o niżej wymienione uwagi, ponowne poddanie konsultacjom.

Wykaz zgłoszonych uwag szczegółowych wraz ze stanowiskiem MKiDN:

- a) Fundacja wskazuje, iż projekt przedstawiony do konsultacji cechuje się radykalną zmianą wielkości wsparcia finansowego ze strony państwa w stosunku do wcześniejszych warunków określonych w aplikacji Wrocławia z 2011 r. w zakresie wydatków na organizację i program ESK 2016 (a więc w zakresie objętym obecnie projektem PW ESK 2016). Wrocław zadeklarował wówczas wydanie przede wszystkim środków lokalnych na kwotę ponad

50 mln euro, zaś od rządu oczekiwał kwoty 19 mln euro. W innym fragmencie Wrocław oczekiwał od MKiDN 25% poziomu partycypacji w budżecie wydatków na działalność, a w konsultowanym projekcie Programu Wieloletniego znajduje się kwota 204 mln zł, przy czym ta zasadnicza zmiana nie jest w ogóle wyjaśniona i uzasadniona. Ponadto, fundacja wskazuje, iż brak jest precyzyjnych informacji, czy i jakie fundusze sam Wrocław wraz z innymi lokalnymi źródłami finansowania przeznacza obecnie na ten cel.

Stanowisko MKiDN:

Aplikacja Miasta Wrocławia, o której wyżej mowa, była przede wszystkim dokumentem pokazującym kierunki myślenia Wrocławia w przypadku otrzymania tytułu ESK. W obecnych założeniach programowych realizowanych jest większość projektów aplikacyjnych, ale ze względu na rekomendacje otrzymane od panelu selekcyjnego po konkursie oraz naturalny wzrost aktywności środowisk twórczych Wrocławia i Dolnego Śląska program ESK znacznie się rozbudował. Kwota, która znalazła się w aplikacji miasta Wrocławia była pewną propozycją, tak jak i ta, która znalazła się w konsultowanym projekcie PW ESK 2016. Doświadczenia lat poprzednich pokazują, że część stolic kultury z Europy Środkowo-Wschodniej została słabo oceniona. W opinii MKiDN jedną z przyczyn mogło być niskie zaangażowanie środków krajowych w poszczególnych programach. Niemniej, z uwagi na ograniczone środki budżetu państwa, jak i konieczność oszczędnego gospodarowania nimi, MKiDN dokona powtórnej analizy całego budżetu ESK 2016. W przypadku uzyskania możliwości zmniejszenia obciążeń dla budżetu państwa zostaną dokonane korekty polegające na zmniejszeniu poziomu dofinansowania, w tym zostanie przeanalizowana możliwość wzięcia za podstawę dalszych prac danych zawartych we wniosku aplikacyjnym.

- b) Fundacja wskazuje, iż brak jest zaktualizowanych danych dotyczących działań inwestycyjnych oraz środków przeznaczonych na ten cel z budżetu państwa i funduszy europejskich w stosunku do danych z aplikacji, co w opinii Fundacji jest niezbędne dla oceny całości udziału państwa w finansowaniu ESK 2016.

Stanowisko MKiDN:

Lista inwestycji została zaktualizowana przez Miasto Wrocław i w ujęciu budżetowym według zapewnień Miasta znalazły się wyłącznie inwestycje związane bezpośrednio z kulturą. Ze względu na charakter i formę dokumentu zostały pokazane tylko ogólne kwoty. Wymienione w piśmie szkoły

artystyczne, Opera czy Muzeum Narodowe we Wrocławiu nie znalazły się w budżecie ESK, ponieważ są to placówki i instytucje podlegające bezpośrednio MKiDN lub Urzędowi Marszałkowskiemu. Centrum Zajeżdźnia i Muzeum Pana Tadeusza otrzymały wsparcie, ale są to środki spoza budżetu krajowego, a MKiDN jest jedynie operatorem dla tych funduszy. Niemniej, MKiDN rozważa możliwość korekty polegającej na oparciu budżetu projektu PW ESK 2016 wyłącznie na wydatkach na działalność związaną z organizacją imprez i wydarzeń, tj. bez kosztów prowadzonych inwestycji związanych z ESK 2016, tak jak to również miało miejsce we Wniosku aplikacyjnym.

- c) Fundacja stwierdza m.in., że przyjęty mechanizm organizacyjny (tj. przekazywania środków instytucji, która powstała kilka tygodni temu tj. Narodowe Forum Muzyki) tworzy nietransparentny mechanizm ich alokacji i grozi niewłaściwym dysponowaniem przekazywanych funduszy.

Stanowisko MKiDN:

Tezy o braku doświadczenia realizacyjnego i prowadzenia międzynarodowych projektów przez nowopowstałą jednostkę, jaką jest NFM są nieuprawnione, bowiem ta instytucja powstała w wyniku połączenia funkcjonującej od lat Filharmonii Wrocławskiej i Wratislavii Cantans. Filharmonia Wrocławska, tylko w ciągu ostatnich kilku lat zrealizowała szereg dużych, międzynarodowych projektów, wśród których należy wymienić m.in.: 27 Kongres Sztuk Performatywnych ISPA (International Society for Performing Arts). W 2012 r. zorganizowała miesięczne tournée po Stanach Zjednoczonych, w czasie którego zagrała 15 koncertów. Każdego roku, oprócz koncertów we własnej sali koncertowej i wyjazdowych, Filharmonia była organizatorem kilku międzynarodowych festiwali, m.in. Musica Electronica Nova, którego program obejmował również dziedziny inne niż muzyka; Jazztopad – jeden z najważniejszych festiwali jazzowych w Polsce, którego kluczowym elementem jest współpraca za zagranicznymi festiwalami i instytucjami; Leo Festival i Musica Polonica Nova. Ważną sferą działalności instytucji były programy edukacyjne oraz wydawnicze. Instytucja Kultury Międzynarodowy Festiwal Wratislavia Cantans była organizatorem festiwali Forum Musicum i Wratislavia Cantans, w czasie którego organizowała również wydarzenia w koprodukcji z zagranicznymi partnerami, między innymi w ramach sieci Music Masters on Air. Jest również odpowiedzialna za projekty Śpiewający Wrocław, Śpiewająca Polska i Singing Europe (programy

rozwoju chórów szkolnych we Wrocławiu, Polsce i Europie). Szeroki zakres działań lokalnych, krajowych i międzynarodowych, jakie prowadziły instytucje, z których połączenia powstało Narodowe Forum Muzyki, pozwala stwierdzić, że nowopowstała instytucja jest w stanie organizacyjnie i merytorycznie podołać zadaniom, które powierza jej Wieloletni Program Rządowy. NFM w ujęciu Programu Wieloletniego ESK 2016 jest operatorem środków pochodzących z budżetu państwa. Jest to spowodowane uwarunkowaniami prawnymi – tylko jednostka współprowadzona przez MKiDN ma możliwość dysponowania środkami w takiej formie, jaka jest przewidziana w Wieloletnim Programie Rządowym. Czym innym jest struktura zarządzania i koordynacja projektami. W tym celu powołane zostało Biuro Festiwalowe Impart 2016. To właśnie w strukturach tej instytucji znajdują się wymienione w piśmie Fundacji: Rada Kuratorów oraz Rada Programowa pełniąca rolę doradcą.

- d) Zarzut Fundacji dotyczący finansowania przede wszystkim „głośnych imprez, które doskonale będą pasowały do telewizyjnego blichtru”, a także przyjęcia wskaźnika frekwencji, jako jedyne kryterium realizacji programu.

Stanowisko MKiDN:

Program artystyczny, który znalazł się w PW ESK 2016 jest częścią całego programu ESK, który w całości przedstawiony zostanie w 2015 r. Wydarzenia, które mają być sfinansowane w ramach PW ESK 2016 zostały zgłoszone przez Miasto Wrocław, w części są to projekty, które znajdowały się we wniosku aplikacyjnym Wrocławia, pozostałe realizują idee zawarte ww. wniosku (tj. są zgodne z wnioskiem). Ujęcie w projekcie PW ESK 2016 dużych wydarzeń wynika m.in. z założenia, że pieniądze z budżetu państwa powinny być przeznaczone na wydarzenia, które przyciągną widzów z całej Polski i Europy. Projekty oddolne, lokalne finansowane będą z budżetu Urzędu Miejskiego i innych źródeł. Zdecydowana większość tych projektów nakierowana ma być na aktywną partycypację mieszkańców i realizować ma społeczny wymiar ESK. W opinii MKiDN w propozycjach przedłożonych w PW ESK 2016 wiele uwagi poświęca się edukacji kulturalnej, wspieraniu rozwoju twórczego. Są to działania przewidziane w poszczególnych dziedzinach kultury, ale również w imprezach określanych mianem „głośnych”. Zarówno ceremonia otwarcia, widowisko operowe na stadionie Zarzuela czy projekt Singing Europe mocno nakierowane są na współpracę artystów zagranicznych, lokalnych i ruchu

amatorskiego. Zaangażowanie społeczne w proces twórczy znajduje się u podstaw każdego z ww. wymienionych projektów, więc realizują one założenia ESK wyrażone w postulatcie dwukrotnego zwiększenia udziału mieszkańców w kulturze. Niemniej, w związku z wcześniejszą informacją dotyczącą możliwości korekty polegającej na zmniejszeniu poziomu dofinansowania MKiDN informuje, że zostanie dokonany również ponowny przegląd zadań objętych obecnym projektem PW ESK 2016 pod kątem zgłaszanych uwag, w tym pod kątem ich zgodności z wnioskiem aplikacyjnym. W zakresie uwagi dotyczącej przyjęcia jednego wskaźnika to MKiDN informuje, że zasadnym jest by wskaźniki w PW były mierzalne, nawet ze względu na wprowadzany budżet zadaniowy, który posługuje się miernikami mierzalnymi. Jednocześnie informujemy, że MKiDN przeanalizuje zasadność i celowość wprowadzenia innych, dodatkowych mierników.

- e) Fundacja stawia zarzut braku raportu ewaluacyjnego.

Stanowisko MKiDN:

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju Programy do 300 mln zł są zwolnione z obowiązku przygotowania takiego Programu (obecny projekt PW 204 mln zł).

- f) Zarzut o braku przeprowadzenia akcji informacyjnej dotyczącej konsultacji.

Stanowisko MKiDN:

Projekt PW ESK 2016 został poddany konsultacjom zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz.712, z późn. zm.). MKiDN skierowało do publicznej wiadomości informację o przebiegu konsultacji publicznych ww. programu poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz umieszczenia ogłoszenia na stronach internetowych:

- MKiDN; [www.mkidn.gov.pl](http://www.mkidn.gov.pl),
- Biuletynie Informacji Publicznej; [www.bip.mkidn.gov.pl](http://www.bip.mkidn.gov.pl).

MKiDN informuje, że dokument był przygotowany i procedowany zgodnie ze wszelkimi regułami i wymogami prawnymi.

- g) Zarzut Fundacji, iż projekt został podpisany i opublikowany przez odchodzącego Ministra Kultury.

Stanowisko MKiDN:

Poprzedni Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego Pan Bogdan Zdrojewski nie podpisał i nie opublikował Programu, a jedynie rozpoczął proces konsultacji publicznych.

- h) Mimo krytycznych uwag Fundacja popiera powstanie Programu Wieloletniego przyznając, iż pozytywną cechą konsultowanego dokumentu jest całościowe przyznanie funduszy w ramach PW, co pozwala je w sposób optymalny wykorzystać. Decyzja o stworzeniu takiego programu jest więc zasadna. Jednakże, w opinii Fundacji koniecznym jest wprowadzenie do projektu korekt, w tym przede wszystkim zredukowanie jego wartości finansowej.

Stanowisko MKiDN:

Zgodnie z wyżej przedstawionym stanowiskiem, MKiDN dokona m.in. ponownej analizy budżetu całego ESK 2016, jak i zadań, które mają być sfinansowane w ramach PW ESK 2016, w tym analizy pod kątem zgodności z wnioskiem aplikacyjnym Miasta Wrocław.

- 12) Pan Marek Korzeniowski; Dyrektor Klubu „Pod Kolumnami” z Wrocławia – opinia pozytywna, brak uwag do projektu.

- 13) Pan Jacek Schindler z Instytutu Kulturoznawstwa Uniwersytetu Wrocławskiego, Stowarzyszenie Nowa Idea; Pan Piotr Michałowski GOK Oleśnica, Wędrujące Forum Kultury Dolny Śląsk. Wykaz zgłoszonych rekomendacji i uwag wraz ze stanowiskiem MKiDN:

- a) Postulat przyznania organizatorowi ESK 2016 celowego wsparcia w proponowanej kwocie, jednak bez rozdziału jej na poszczególne zadania programowe, tak by można było całość przedsięwzięcia poddać konsultacji i dokonać rozdziału środków po i w oparciu o zgłoszone opinie;  
- postulat ujawnienia całego projektu ESK 2016 i poddanie go pod publiczną debatę. Co oznacza rozważenie alternatywnych rozwiązań, w tym i zgłaszanych przez zainteresowane środowiska, organizacje, instytucje;

Stanowisko MKiDN:

Podstawowym celem konsultowanej uchwały ma być udzielenie miastu Wrocław wsparcia w finansowaniu części wydarzeń kulturalnych w ramach obchodów ESK 2016. W ramach środków z budżetu państwa ma być współfinansowana grupa wydarzeń wiodących, czyli najważniejszych wydarzeń kulturalnych w 2016r. Umieszczone w załączonym projekcie dokumentu koszty poszczególnych projektów, które mają zostać sfinansowane ze środków budżetu państwa, zostały zgłoszone w takich kwotach przez Miasto



Wrocław i wynikają z analizy kosztów tego rodzajów wydarzeń w latach poprzednich. MKiDN nie może procedować PW ESK 2016 jedynie w oparciu o łączną kwotę dofinansowania, bez wyszczególnienia zadań i ich kosztów.

Program artystyczny, który znalazł się w Programie Wieloletnim jest częścią całego programu ESK, który w całości przedstawiony zostanie w 2015 r. Poza projektami przedstawionymi w PW realizowanych ma być wiele innych projektów. Całością prac organizacyjnych obchodów ESK 2016 zajmuje się Biuro Festiwalowe Impart 2016 i to do tej instytucji należy przede wszystkim zwracać się w celu podjęcia dyskusji o kształcie całego programu ESK 2016.

- b) Postulat wprowadzenia do dokumentu definicji podstawowych dla programu terminów tj. kultura, uczestnictwo w kulturze, animacja, ponieważ ich brak może prowadzić między innymi do alienacji kultury, poczucia kulturowego wykluczenia oraz deprecjacji animacji.

Stanowisko MKiDN:

Ze względu na charakter dokumentu, nie zostało w nim przewidziane miejsce na dyskusję o podstawowych terminach związanych z kulturą. Jednocześnie MKiDN nie dostrzega w przyjętej terminologii ewentualnych przyczyn alienacji kultury, wykluczenia czy deprecjacji.

- c) Postulat przeprowadzenia diagnozy dotyczącej aktywności kulturalnej mieszkańców w taki sposób, by jej rezultaty mogły być bezpośrednio wykorzystane w projektach aktywizacyjnych.

Stanowisko MKiDN:

Diagnoza w ujęciu przedstawionym w PW ESK 2016 nie jest rozumiana jako całościowe badanie aktywności kulturalnej mieszkańców Wrocławia. MKiDN podziela opinię, iż takie badanie może być przydatne na użytek realizacji polityki kulturalnej miasta, jednak wychodzi ono poza zakres PW ESK 2016, w którym ujęta jest tylko część projektów realizowanych z ramach ESK 2016, a jeszcze mniejszą część, jeśli za całość przyjmiemy całokształt życia kulturalnego we Wrocławiu.

- d) Postulat wdrożenia procesu ewaluacyjnego jako integralnego elementu ESK 2016. Zarzut dotyczący wybrania tylko miernika statystycznego – „ilość uczestników wydarzeń”, co miałyby spowodować promowanie i dofinansowanie imprez masowych.

Stanowisko MKiDN:

PW ESK 2016 nie jest całościowym ujęciem ESK 2016, dlatego przeprowadzenie ewaluacji całego projektu wykracza poza ramy tego dokumentu. MKiDN nie jest ani operatorem ani realizatorem programu ESK 2016. Ponadto, zadanie ewaluacji programu powinno, dla pełnej przejrzystości i bezstronności, być zlecone podmiotowi zewnętrznemu i finansowane z odrębnych środków. W zakresie uwagi przyjęcia jednego wskaźnika to MKiDN informuje, że ilość uczestników konkretnego wydarzenia nie miała wpływu na dobór projektów do sfinansowania w ramach PW, a łączna ilość uczestników wszystkich wydarzeń jest jedynie planowana wartością niezbędną do celów statystycznych i na potrzeby budżetu zadaniowego, który posługuje się miernikami mierzalnymi.

- e) Postulat przedstawienia całego i bardziej szczegółowego budżetu projektu, w tym wyliczenia i wyodrębnienia poszczególnych grup projektów. Postulat sporządzenia kilku wariantów budżetu uwzględniających przeprowadzenie analiz, debat, konsultacji dotyczących osiągnięcia celów projektu.

Stanowisko MKiDN:

Powyższe postulaty są po części sprzeczne z postulatem zamieszczonym w punkcie „a”. W opinii MKiDN poziom szczegółowości budżetów przedstawiony w projekcie PW jest wystarczający do jego procedowania. Ze względów technicznych w rzeczonym dokumencie nie może znaleźć się kilka wariantów budżetowych. Dodatkowo ze względu na znaczny horyzont czasowy (wydatki ponoszone będą dopiero za kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt miesięcy) nie jest zalecane podawanie zbyt szczegółowych budżetów, ponieważ na poziomie realizacji projektów każda, nawet najmniejsza zamiana zatwierdzonych kwot wymagałaby bardzo długich procedur uaktualniania całego dokumentu.

- f) Postulat, by wydarzeniom promującym folklor baskijski, kulturę hiszpańską i inne egzotyczne kultury towarzyszyły analogiczne i na podobnym poziomie finansowania działania nastawione na promowanie polskiej kultury. Przedsięwzięcia w szerszym zakresie i przy zaangażowaniu większych środków powinno wspierać rodzime i lokalne środowiska.

Stanowisko MKiDN:

Kultura baskijska jest eksponowana w dokumencie ze względu na formalne zalecenia Panelu Selekcyjnego Komisji Europejskiej, który polecił m.in. wzmocnić współpracę z San Sebastian. Jeszcze raz chcemy podkreślić, że PW

ESK 2016 to jedynie część całego, niezwykle bogatego programu obchodów ESK 2016, w której znajdują się wydarzenia promujące różne kultury etniczne i subkultury, w tym oczywiście również polskie.

- g) Postulat utworzenia zespołu z budżetem 4 mln zł rocznie w latach 2015-2017 na konkursy wspierające małe i średnie przedsięwzięcia kulturalne. Zespół taki również powinien być wyłoniony na drodze konkursu gotowych koncepcji działania. Postulat powołania międzysektorowego zespołu, który pracowałby nad nowymi formami finansowania małych i średnich przedsięwzięć kulturalnych i społecznych po roku 2016. Chodzi tu o zaadaptowanie sprawdzonych już w kraju i poza nim rozwiązań. Tak by wsparcie finansowe w mniejszym stopniu zależne było od środków publicznych, a bardziej angażowało podmioty biznesowe i społecznościowe.

Stanowisko MKiDN:

Powołanie zespołu, który pracowałby nad opracowywaniem i realizowaniem rozwiązań polegających na łączeniu środków publicznych z finansowym zaangażowaniem podmiotów biznesowych wychodzi poza zakres PW ESK 2016, który skupia się na finansowaniu dużych przedsięwzięć o krajowym i europejskim zasięgu. Przedsięwzięcia małe i średnie realizowane w ramach ESK 2016 będą finansowane z innych środków niż budżet centralny.

- h) Postulat przeprowadzenia analizy wpływu horyzontalnego przedsięwzięcia (to jest jego efektów społecznych). Propozycja by ocenić przedsięwzięcia pod kątem: promocji kultur i mniejszości etnicznych i kulturowych, podniesienia jakości życia mieszkańców, ograniczenia wykluczenia społecznego, itp.

Stanowisko MKiDN:

Oddziaływanie horyzontalne powinno być częścią ewaluacji całego projektu ESK 2016, który to problem opisany został wyżej w punkcie „d”.

- i) Postulat wprowadzenia menedżerów kultury do zespołu kuratorskiego, utworzenie zespołu aktywizacji środowisk lokalnych i wspierania małych i średnich przedsięwzięć, utworzenie zespołu do wspierania aktywności kulturalnej na Dolnym Śląsku.

Stanowisko MKiDN:

Analiza zarządzania projektem ESK 2016 wychodzi poza zakres PW, który to ma przede wszystkim zapewnić współfinansowanie przez MKiDN części wybranych projektów realizowanych jego ramach.

- j) W ramach zadania „Dolnośląska Platforma ESK 2016+” postulat uruchomienia grantów rozwojowych, wspierających inicjatywy oddolne, wspierających procesy sieciowania, działającego warsztatowo i na zasadzie „think tanka” centrum kompetencji

Stanowisko MKiDN:

Zawarte w PW ESK 2016 zadanie „Dolnośląska Platforma ESK 2016+” ma być tylko częścią polityki współpracy ESK 2016 z regionem Dolnego Śląska w ramach całego programu. Zakłada się wzmocnienie istniejących, zakorzenionych w kulturze Dolnego Śląska przedsięwzięć jak również „szereg działań z zakresu sieciowania, animacji kulturalnej, edukacji kulturalnej i społecznej”. U podstaw pracy nad koncepcją udziału Dolnego Śląska w obchodach ESK jest jej partycypacyjny charakter, z otwartym udziałem instytucji, organizacji pozarządowych i środowisk. Biuro Festiwalowe IMPART 2016 powołało koordynatora ds. współpracy ESK z regionem Dolnego Śląska, który ma inicjować i koordynować prace nad koncepcją współpracy. W 2014 r. ma powstać i pracować otwarta grupa robocza, do której mogą przystąpić wszyscy przedstawiciele zainteresowanych instytucji, organizacji i środowisk. Opracowany program będzie realizowany z udziałem środków finansowych pozostających m.in. w dyspozycji samorządu województwa.

- k) Postulat wsparcia lokalnych artystów poprzez regranting na działania artystyczne. Działania wspierające mapowania artystów Wrocławia i sieciowania pomiędzy nimi. Stworzenia przejrzystego mechanizmu aplikowania dla wrocławskich instytucji kultury. Dofinansowania jednej/kilku wrocławskich instytucji, aby stała się/stały się miejscem spotkań dla artystów, przestrzenią w pewnym sensie otwartą, ale z ofertami wsparcia dla artystów, szkoleniami.

Stanowisko MKiDN:

Przedstawione uwagi dotyczą przede wszystkim kształtowania polityki kulturalnej miasta Wrocławia i wychodzą poza zakres PW. Zalecamy przedłożenie rzeczonych uwag odpowiednim organom samorządowym, w tym również do Biura Festiwalowego IMPART 2016.

- 14) Pan prof. Stefan Bednarek Dyrektor Instytutu Kulturoznawstwa Uniwersytetu Wrocławskiego oddzielnym pismem przesłał wyżej opisaną (w punktach 13 a-i)

- opinię sporządzoną przez Pana Jacek Schindler z Instytutu Kulturoznawstwa Uniwersytetu Wrocławskiego.
- 15) Pani Magdalena Piasecka; Prezes zarządu Fundacji Promocji Turystyki Kongresowej Convention Bureau-Wrocław - opinia pozytywna, brak uwag do projektu.
  - 16) Pani Grażyna Mosur; Dyrektor Centrum Kultury Agora z Wrocławia - opinia pozytywna, brak uwag do projektu.
  - 17) Pani Jolanta Słowik; Miejska Bibliotek Publiczna we Wrocławiu – opinia pozytywna, postulat o precyzyjne określenie kanałów informacji i dystrybucji o planowanych działaniach w ramach ESK. Uszczegółowienie działań z obszaru promocji i reklamy. Zaplanowanie otwartych spotkań z dyrektorami instytucji kultury miasta Wrocławia celem aktywnego włączenia się ze swoimi działaniami w program i obszary planowanych wydarzeń.

Stanowisko MKiDN:

Informujemy, że z formalnego punktu widzenia opis promocji i komunikacji przedstawiony projekcie PW jest wystarczający do procedowania dokumentu. Ze względu na znaczny horyzont czasowy (planowane działania i wydatki realizowane będą dopiero za kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt miesięcy) nie jest zalecane podawanie zbyt szczegółowych informacji, ponieważ na poziomie realizacji projektów każda zmiana kwot i działań określonych w PR wymagałaby bardzo długich procedur uaktualniania całego dokumentu (ponowne zatwierdzenie przez Radę Ministrów). Bardziej szczegółowe opracowania planowanej strategii promocyjno-informacyjnej dotyczącej całego programu Europejskiej Stolicy Kultury są opracowywane przez podmioty zajmujące się realizacją przedsięwzięcia ESK 2016 (Biuro Festiwalowe Impart 2016, Urząd Miejski Wrocławia, NMF).

- 18) Pan Marek Fiedor; Dyrektor Wrocławskiego Teatru Współczesnego - opinia pozytywna, brak uwag do projektu.
- 19) Pan Janusz Jasiński; Dyrektor Wrocławskiego Teatru Lalek – opinia w części pozytywna, uwagi i postulaty:
  - a) Położenie większego nacisku na działania, w tym edukacyjne, które będą odczuwalne dla miasta jeszcze wiele lat po 2016 r. Ograniczenie projektów tymczasowych i jednorazowych. Ograniczenie barier wynikających z kosztów wstępu.

Stanowisko MKiDN:

W ramach PW mają być finansowane bądź współfinansowane przede wszystkim największe projekty o znaczeniu krajowym i europejskim. Mniejsze projekty w tym edukacyjne, których efekty będą widoczne jeszcze wiele lat po zakończeniu 2016 r. mają być realizowane ze środków Miasta Wrocław. MKiDN dołoży starań by ewentualne koszty uczestnictwa w wydarzeniach ESK 2016 były jak najniższe.

- b) Niedocenywanie potencjału zaplanowanych na 2016 r. edycji specjalnych festiwali Wratysłavia Cantas i Jazz nad Odrą.

Stanowisko MKiDN:

Pojawienie się obu festiwali w PW ESK 2016 jest już zaznaczeniem ich szczególnego miejsca w całym programie ESK 2016. Charakter dokumentu jakim jest PW nie rozstrzyga kwestii związanych z dokładnym przebiegiem ww. festiwali, szczegółami organizacyjnymi czy lokalizacją koncertów. MKiDN wyraża nadzieję, że przy wsparciu ze środków budżetowych uda się zwiększyć uczestnictwo szerokiej widowni ww. festiwalach.

- c) Problem kontynuacji i finansowania projektów po 2016 r.

Stanowisko MKiDN:

PW ESK 2016 swoim finansowaniem obejmuje jedynie lata 2015-2017, z zastrzeżeniem, że w 2017 roku pieniądze nie będą wydatkowane na nowe projekty artystyczno-kulturalne, a jedynie na formalne zakończenie projektów realizowanych w 2016 roku (na przykład konieczność poniesienia części kosztów projektu zakończenia obchodów ESK, które planowane jest na 31 grudnia 2016 roku) oraz promocję. Dalsze edycje projektów wypracowane w ramach przygotowań do obchodów i samych obchodów ESK Wrocław 2016 będą mogły być w kolejnych latach finansowane ze środków Miasta Wrocław i innych, w tym np. w ramach corocznych konkursów Ministra KiDN.

- 20) Pani Jolanta Chojnacka; Dyrektor Centrum Kultury Wrocław-Zachód - opinia pozytywna, brak uwag do projektu.

Po wyznaczonym terminie (tj. 07.07.2014 r. - liczyła się data wpływu do Kancelarii Głównej MKiDN) wpłynęły cztery odpowiedzi. Wszystkie wpłynęły do Kancelarii MKiDN dnia 08.07.2014 r. Z uwagi na jedynie jednodniowe opóźnienie, postanowiono ich nie odrzucać. I tak zgodnie z kolejnością rejestracji:

21) Pan Stanisław Góral; Stowarzyszenie na Rzecz Promocji Dolnego Śląska - brak opinii, postulat rozszerzenia zadania nr 39 „Promocja” o działanie pn.: „Prezentacja Europejskiej Kultury – Wrocław 2016 – w hiszpańskojęzycznym obszarze kulturowym”.

Stanowisko MKiDN:

PW ESK 2016 nie zawiera tak szczegółowych zapisów dotyczących konkretnych działań w zakresie promocji i informacji. Właściwym byłoby skierowanie przez Pana propozycji do Biura Festiwalowego Impart 2016 i/lub NFM.

22) Pani Ada Biela; Prezes Stowarzyszenia Garaże Kultury - brak opinii, postulat rozszerzenia zadania nr 7 „Wrocław Stolicą Literatury” o działanie pn.: „Wybory Literackie, czyli projekt który w atrakcyjny sposób zwraca uwagę na polską literaturę”.

Stanowisko MKiDN:

PW ESK 2016 nie zawiera tak szczegółowych opisów poszczególnych projektów. Właściwym byłoby skierowanie przez Pani propozycji do Biura Festiwalowego Impart 2016 i/lub NFM.

23) Pani Grażyna Adamczyk-Arns; Prezes Wrocławska Rewitalizacja Sp. z o.o. - opinia w części pozytywna, uwagi i postulaty:

a) Postulat stworzenia większej ilości wydarzeń otwartych (bezpłatnych); większej ilości wydarzeń dla osób niepełnosprawnych, starszych, rodziców z dziećmi; więcej projektów związanych z architekturą i przestrzenią miejską w kontekście myśli przewodniej ESK „Przestrzenie dla piękna”

Stanowisko MKiDN:

Program który znalazł się w PW ESK 2016 jest jedynie fragmentem całego programu ESK. Poza projektami przedstawionymi w PW realizowanych ma być wiele innych projektów, w tym projekty dedykowane współpracy międzypokoleniowej i dedykowane osobom z dysfunkcjami. Całość programu będzie zawierać w sobie projekty z zakresu architektury i przestrzeni miejskiej, których rozwijaniem zajmują się specjalnie do tego celu powołani kuratorzy ESK 2016. W zakresie większej dostępności wydarzeń bezpłatnych to MKiDN dołoży starań by takich było jak najwięcej, a tam gdzie te koszty muszą wystąpić - by były jak najniższe.

b) Pytanie dlaczego program realizowany będzie przez Narodowe Forum Muzyki, a nie przez Biuro Festiwalowe Impart 2016?

Stanowisko MKiDN:

NFM ma realizować zadania w ramach PW ESK 2016 ze względów formalno-prawnych. Jedynie instytucja prowadzona lub współprowadzona (takim jest NFM) przez MKiDN może otrzymywać dotacje w ramach PW ESK 2016. Realizacja zadań w ramach PW będzie odbywała się przy współpracy między NFM a Biurem Festiwalowym Impart 2016.

- c) Uwzględnienie w większym zakresie inicjatyw oddolnych, które cierpią na chroniczny brak finansowania; zwiększenie ilości wydarzeń długoterminowych; wprowadzenie projektów poświęconych rdzennej tożsamości Wrocławia.

Stanowisko MKiDN:

Biuro ESK we Wrocławiu uruchomiło takie programy jak: „Mikrogranty ESK 2016” i „Mosty”, których głównym celem jest włączanie do współtworzenia kultury aktywnych mieszkańców miasta, niezależnie od tego, czy są jednostkami indywidualnymi, grupą nieformalną lub organizacją pozarządową. Jednocześnie informujemy, że do dyspozycji m.in. organizacji pozarządowych są przyznawane co roku granty MKiDN, jak również podobne udzielane są przez organy wojewódzkie i gminne. Inne, nie wymienione w PW ESK 2016 zadania będą realizowane ze środków Jednostek Samorządu Terytorialnego.

- 24) Pani Kalina Zatorska, Pani Renata Abel, Pani Agnieszka Olszewska, Pan Łukasz Nawrocki, Pani Hanna Tomaszewicz, Pan Borys Aleksy z Wrocławia – opinia negatywna:

- a) sprzeciw wobec wydawania ogromnej ilości pieniędzy na jednorazowe i jednodniowe widowiska, które w opinii autorów nie wniosą nic do życia kulturalnego Wrocławia, a mogłyby być spożytkowane na wiele innych, mniej spektakularnych projektów i wydarzeń.

Stanowisko MKiDN:

Program wydarzeń zawarty w PW jest częścią całego programu ESK, który w całości ma zostać przedstawiony przez Miasto Wrocław w 2015 r. Wydarzenia, które mają być sfinansowane w ramach PW ESK 2016 zostały zgłoszone przez Miasto Wrocław, w części są to projekty, które znajdowały się we wniosku aplikacyjnym Wrocławia, pozostałe realizują idee zawarte ww. wniosku. Ujęcie w projekcie PW ESK 2016 dużych wydarzeń wynika m.in. z założenia, że pieniądze z budżetu państwa powinny być przeznaczone na wydarzenia, które przyciągną widzów z całej Polski i Europy. Projekty oddolne, lokalne finansowane będą z budżetu Urzędu Miejskiego i innych źródeł. Zdecydowana



większość tych projektów nakierowana ma być na aktywną partycypację mieszkańców i realizuje społeczny wymiar ESK. W opinii MKiDN w ramach obchodów ESK 2016 we Wrocławiu koniecznym jest organizacja licznych małych i średnich wydarzeń, ale też niezbędna jest obecność kilku dużych, masowych projektów. MKiDN informuje, że zostanie dokonany ponowny przegląd zadań objętych opiniowanym projektem PW ESK 2016 pod kątem zgłaszanych uwag.

- b) Sprzeciw wobec zbytniego promowania kultury baskijskiej przy jednoczesnym zaniedbaniu współpracy z najbliższym regionem.

Stanowisko MKiDN:

Kultura baskijska jest eksponowana w dokumencie ze względu na formalne zalecenia Panelu Selekcyjnego Komisji Europejskiej, który polecił m.in. wzmocnić współpracę z San Sebastian.

- c) Zarzut braku długofalowej wizji, która ma przynieść korzyści w rozwoju Miasta Wrocławia. Żądanie modyfikacji programu ESK.

Stanowisko MKiDN:

Podstawowym celem konsultowanej uchwały ma być udzielenie miastu Wrocław wsparcia w finansowaniu części wydarzeń kulturalnych w ramach obchodów ESK 2016. W ramach środków z budżetu państwa ma być współfinansowana grupa wydarzeń wiodących, czyli najważniejszych wydarzeń kulturalnych w 2016r. Projekty, które mają oddziaływać długofalową będą realizowane w ramach innych projektów składających się na całość programu ESK 2016, który to zostanie ogłoszony w 2015r. W związku z faktem, iż prace nad całym programem ESK 2016 jeszcze trwają polecamy kontakt z Biurem Festiwalowym Impart 2016 i/lub Urzędem Miejskim Wrocławia w celu przekazania uwag i bezpośredniego wpływu na program ESK 2016.

Projekt PW ESK 2016 został uzgodniony z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2014r.

Projekt PW ESK 2016 nie był konsultowany lub uzgadniany z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem PW ESK 2016 w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności

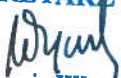
lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Podsumowanie:

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego bardzo dziękuję wszystkim podmiotom za przysłanie swoich uwag, zastrzeżeń lub też wyrazów poparcia dla projektu Programu Wieloletniego pn. Europejska Stolica Kultury 2016. Uprzejmie informujemy, iż w wyniku przesłanych uwag MKiDN przed rozpoczęciem kolejnych etapów, mających na celu uchwalenie ww. Programu i tym samym zapewnieniu środków na współfinansowanie części wydarzeń kulturalnych w ramach całego programu Europejskiej Stolicy Kultury 2016 r., dokona ponownej analizy projektu i rozważy możliwość dokonania korekt m.in. w zakresie:

- zmniejszenia obciążeń dla budżetu państwa tj. zmniejszenia poziomu dofinansowania;
- zadań objętych obecnym projektem PW ESK 2016 pod kątem zgłaszanych uwag;
- pokazania całego budżetu ESK w oparciu o jedynie wydatki na działalność związaną z organizacją imprez i wydarzeń, tj. bez kosztów prowadzonych inwestycji związanych z ESK 2016;
- wprowadzenia innych, dodatkowych mierników opisujących realizację zadań w ramach PW ESK 2016;
- zgodności projektu PW ESK 2016 z wnioskiem aplikacyjnym.

**PODSEKRETARZ STANU**

  
*Andrzej Wyrobiec*