

**Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego.**

PODSUMOWANIE NABORU WNIOSKÓW

NA ROK 2014

PROGRAM

MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

ROZWÓJ INFRASTRUKTURY KULTURY – PRIORYTET 2 – INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ARTYSTYCZNEGO

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA

DEPARTAMENT SZKOLNICTWA ARTYSTYCZNEGO I EDUKACJI KULTURALNEJ

WARSZAWA 2014

I. INFORMACJE OGÓLNE

Do priorytetu *Infrastruktura szkolnictwa artystycznego* w 1. naborze, do dnia 30 listopada 2013 r. wpłynęły **272 wnioski o dotację**. Po weryfikacji formalnej odrzucono **8 aplikacji zawierających błędy formalne**.

Weryfikację formalną przeprowadził Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej.

Ocenie punktowej nie były poddawane wnioski, w których stwierdzono jeden z błędów formalnych (szczegółowy wykaz błędów formalnych określają *Wytoczne*).

Błędy formalne dotyczyły głównie złożenia wniosku przez podmioty nieuprawnione w regulaminie priorytetu (4 z 8 przypadków). Skala błędów formalnych jest nieco niższa, niż w 2013 r. (12 błędów formalnych na 253 wniosków) – niezmiennie pozostaje na niskim poziomie.

Pozostałe **264 wnioski poprawne pod względem formalnym** poddane zostały dalszej procedurze konkursowej, tj. ocenie merytorycznej, ocenie zgodności ze strategicznymi celami priorytetu oraz ocenie wartości organizacyjnej. Szczegółowy opis kryteriów znajduje się w regulaminie priorytetu.

OCENA WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ

Ta część oceny była prowadzona przez 5 ekspertów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania w tym kryterium wyniosła 60 pkt. i została wyliczona jako średnia z 4 ocen. Ocena podzielona była na kryteria dla wszystkich rodzajów zadań (max 40 pkt.) oraz na kryteria dla poszczególnych typów zadań (max 20 pkt.).

Eksperti oceniający wnioski zwracali uwagę na różne wyceny poszczególnych kosztów (w odniesieniu do podobnych rodzajów zadań: zarówno remonty jak i zakupy wyposażenia). Dostrzegalne były też znaczne różnice we wnioskowanej kwocie dofinansowania, co było częściowo związane z typem wnioskodawcy – wyższe kwoty wnioskowanego dofinansowania dotyczyły głównie uczelni artystycznych.

OCENA ZGODNOŚCI ZE STRATEGICZNYMI CELAMI PRIORYTETU

Ocena została przeprowadzona przez Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania wyniosła 30 pkt.

W tej części oceny ważne było wykazanie elementów dotyczących zwiększenia potencjału edukacyjno-artystycznego wnioskodawcy. Wiele wniosków dotyczących zakupu wyposażenia było związanych z przygotowywaną reformą szkolnictwa artystycznego lub z organizacją przez wnioskodawców ważnych dla szkolnictwa artystycznego przedsięwzięć. W przypadku projektów dotyczących robót budowlanych wnioskodawcy często zwracali uwagę na konieczny (interwencyjny) charakter wsparcia priorytetu (np. przestarzała instalacja elektryczna, dokończenie inwestycji itp.).

Na obniżenie punktacji istotny wpływ miały przede wszystkim brak jasno opisanych korzyści wynikających z realizacji zadania.

OCENA WARTOŚCI ORGANIZACYJNEJ

Ocena została przeprowadzona przez Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej.

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania wyniosła 10 – odpowiednio 6 pkt. za ocenę profesjonalizmu w przygotowaniu wniosku oraz 4 pkt. za poziom procentowy dofinansowania ministra w relacji do deklarowanego budżetu zadania.

Najczęstsze czynniki wpływające na obniżenie punktacji w zakresie oceny profesjonalizmu przygotowanego wniosku:

- brak pełnego opisu elementów składowych zadania;
- nieprecyzyjny opis kosztów w preliminarzu całkowitych kosztów zadania;
- nieprecyzyjne dookreślenie źródeł finansowania zadania;
- brak przejrzystego harmonogramu realizacji zadania.

II. NABÓR W LICZBACH

209 wniosków uzyskało minimalną ocenę umożliwiającą rekomendację do dofinansowania, tj. **70 pkt.** łączna kwota oczekiwanego dofinansowania ww. wniosków przewyższyła budżet priorytetu. W związku z tym konieczna była zmiana liczby punktów uprawniających do przyznania dotacji do **80,4 pkt.** oraz opracowanie schematu podziału środków.

Zgodnie z decyzją ministra z dnia 27 stycznia 2014 r. dofinansowanie uzyskały **82 wnioski**, na łączną kwotę **10 263 001 zł.**

PROGNOZOWANY BUDŻET PRIORYTETU	LICZBA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW	LICZBA BF	LICZBA POPRAWNYCH WNIOSKÓW	LICZBA DOFINANSOWANYCH WNIOSKÓW (BEZ ODWOŁAŃ)	BUDŻET PO 1. NABORZE ROK BIEŻĄCY (BEZ ODWOŁAŃ)
<p>14 000 000 zł</p> <p>w tym:</p> <p>10 263 001 zł (1. nabór 2014)</p> <p>+</p> <p>3 736 999 zł (tryb wieloletni 2013 r.)</p>	272	8	264	82	10 263 001 zł

TRYB ODWOŁAWCZY

Wnioskodawcom, których wnioski zostały rozpatrzone negatywnie, ale uzyskały ocenę na poziomie nie niższym niż 50 pkt. przysługiwała możliwość odwołania od decyzji ministra.

W ramach procedury odwoławczej, w terminie do dnia 11 lutego 2014 r. zostało złożonych **139 odwołań** (182 wniosków uprawnionych do złożenia odwołania).

Zgodnie z decyzją ministra z dnia 25 lutego 2014 r. **22 wnioski** zostały rozpatrzone pozytywnie, na łączną kwotę **2 370 000 zł**.

LICZBA UPRAWNIONYCH WNIOSKÓW DO ZŁOŻENIA ODWOŁANIA	LICZBA ZŁOŻONYCH ODWOŁAŃ	LICZBA POZYTYWNE ROZPATRZONYCH ODWOŁAŃ	ŁĄCZNA KWOTA POZYTYWNE ROZPATRZONYCH ODWOŁAŃ (W ROKU BIEŻĄCYM)
182	139	22	2 370 000 zł

PODSUMOWANIE

LICZBA DOFINANSOWANYCH WNIOSKÓW 2014	BUDŻET PO 1. NABORZE (ŁĄCZNIE Z ODWOŁANIAM)	TRYB DOFINANSOWANYCH ZADAŃ		
		1-ROCZNY	2-LETNI	3-LETNI
104	12 633 001 zł	98	4	2

W związku z wyczerpaniem budżetu po zakończeniu 1. naboru, minister odwołał 2. nabór do priorytetu.