

OCENA WNIOSKÓW

Podsumowanie naboru na rok 2014

Poniższe podsumowanie dotyczy wyłącznie oceny wniosków w trybie konkursowym i nie odnosi się do kwestii przyznawania konkretnych kwot dotacji, jak również do rozpatrywania zadań w trybie odwoławczym.

INFORMACJE OGÓLNE

W I naborze do Priorytetu *Sztuki Wizualne* zakończonym w dniu 30 listopada 2013 r. wpłynęło łącznie **401** wniosków o dotację, z których dopuszczono do rozpatrzenia 308 poprawnych formalnie wniosków.

W ramach procedury oceny ze względu na dużą liczbę zadań, które osiągnęły regulaminową liczbę punktów uprawniających do otrzymania dotacji tj. **70** pkt. Dyrektor Instytucji Zarządzającej tj. Zachęty – Narodowej Galerii Sztuki Hanna Wróblewska zdecydowała się podwyższyć próg minimalnej liczby do **77,60** punktów.

W wyniku tak określonych warunków **45** wniosków otrzymało rekomendację do przyznania dotacji.

OCENA WARTOŚCI ORGANIZACYJNEJ

Ocena wartości organizacyjnej w tej kategorii została przeprowadzona przez Zespół ds. Programów Operacyjnych Zachęty – Narodowej Galerii Sztuki. Punktacja maksymalna w tej kategorii wynosi **10** pkt.

Najczęściej występujące błędy wpływające na obniżenie punktacji w tej kategorii:

- przeznaczenie wnioskowanej dotacji na koszty niekwalifikowane tj.: koszt księgowości, koszt zakupu środków trwałych, koszt eksploatacji biura, koszty administracyjne, koszt prac remontowych i modernizacyjnych budynków i obiektów, koszty ekip sprzątających, koszty organizacji warsztatów, sympozjów, konferencji, plenerów (dotyczy również honorariów).

Przeznaczenie więcej niż 10 % wnioskowanej dotacji na koszty niekwalifikowane wyłączało wniosek z konkursu kwalifikując go jako błąd formalny.

– brak spójności między częścią opisową zadania, tabelą wskaźników a tabelą efektów rzeczowych

OCENA ZGODNOŚCI ZE STRATEGICZNYMI CELAMI PRIORYTETU

Ocena wartości organizacyjnej w tej kategorii została przeprowadzona przez Dyrektora Instytucji Zarządzającej Hannę Wróblewską. Maksymalna ocena w tej kategorii wynosi **30** punktów.

Zgodnie z decyzją Hanny Wróblewskiej Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu jest odzwierciedleniem Oceny wartości merytorycznej przyznanej przez Zespół Sterujący.

OCENA WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ

Ocena wartości merytorycznej została przeprowadzona przez 5 ekspertów – ocena końcowa jest wyliczana jako średnia z 5 ocen. Maksymalna ocena a w tej kategorii wynosi 60 punktów.

Czynniki wpływające na pozytywną ocenę wielu zadań:

- W tym roku najwyżej oceniono wnioski dotyczące publikacji książkowych oraz filmów dokumentalnych z dziedziny sztuk wizualnych.
- Ważnym elementem przy ocenie była dla ekspertów: przejrzystość wniosków, klarowny opis idei, doprecyzowanie pod kątem merytorycznym oraz finansowym.
- Eksperci zwrócili uwagę, na wnioski z poza centrum, na zróżnicowanie projektów pod względem geograficznym.
- Eksperti z lat ubiegłych (oceniający wnioski w poprzednim naborze) zauważyli, że w części finansowej projektów występuje powtarzające się zjawisko dotyczące zaniżania wynagrodzeń artystów. Z oszacowania wynika, że niejednokrotnie wynagrodzenia proponowane na etapie konkursu są znacznie wyższe od tych proponowanych na etapie aktualizacji wniosku. Skala tego zjawiska pokazuje, że ta kwestia wymaga uregulowania na poziomie wymogów formalnych zawartych w regulaminie *Programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego*. W kolejnym naborze pojawi się również stosowny zapis informujący o wyodrębnieniu w wykazie kosztów kwalifikowanych (załącznik nr 1 – Regulamin Programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego) honorariów przeznaczonych dla artystów (dotyczyć on będzie tylko tych artystów, którzy bezpośrednio zaangażowani są w dany projekt poprzez produkcje nowej pracy na wystawę lub licencje za wykorzystanie już istniejącej).
- Negatywnie wyróżniały się wnioski składane na realizację projektów mało prawdopodobnych, w których budżet był nieadekwatny do charakteru planowanych działań. W tych projektach byli ujmowani artyści, którzy często nie byli informowani o swoim zaangażowaniu w projekt.
- Najniżej oceniono wnioski ze słabą koncepcją wyjściową, powielające już istniejące projekty.
- Przy zadaniach typu festiwal, biennale, a więc z dużym budżetem, wysoko ocenione zostały tylko projekty gruntownie przygotowane pod względem merytorycznym, prezentujące zarysowany koncept artystyczny, których harmonogramy i kosztorysy wskazywały na zdolności organizacyjne i produkcyjne wnioskodawcy.

PODSUMOWANIE

Eksperti na obradach Zespołu Sterującego byli informowani, którzy Beneficjenci mają problem z terminowym rozliczaniem zadań. Informujemy, że w przyszłym naborze będziemy wnioskować o dodanie zapisu do regulaminu *Programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Kryterium*

oceny wartości organizacyjnej mówiącej o sposobie rozliczania się z zadań przez Beneficjentów. Ci, którzy będą mieli problem z dotrzymaniem terminów, powinni mieć zredukowaną ilość punktów w tym kryterium.

Priorytet Sztuki Wizualne zajmuje się sztuką współczesną po 1945 roku i w nowym regulaminie znajdzie się konkretny zapis dotyczący tej terminologii.

Błędy wynikające z braku znajomości Regulaminu pojawiają się często przy zadaniach dotyczących publikacji. Od 2013 roku w Regulaminie *Programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego* widnieje §17 mówiący o tym, że wnioskodawcy są zobowiązani do ujęcia w ewidencji księgowej przychodów z realizacji zadania i poświadczają, że **nie będą one ujęte w ewidencji księgowej współorganizatorów** tj. współorganizatorzy, którzy wymienieni są we wniosku nie mogą sprzedawać publikacji książkowych, które są realizowane z dofinansowania MKiDN. Tylko Beneficjent, czyli podmiot uprawniony może czerpać przychody ze sprzedaży publikacji. Złamanie tej zasady niejednokrotnie było już powodem zwrotu dotacji.