

---

Departament Narodowych  
Instytucji Kultury

Dyrektor  
dr Zenon Butkiewicz

## KOLEKCJE – PRIORYTET 2. – REGIONALNE KOLEKCJE SZTUKI WSPÓŁCZESNEJ EDYCJA 2015

### Uwagi ogólne

- W edycji 2015 (przeprowadzono jeden nabór) do programu wpłynęło mniej wniosków – o 5, niż w edycji 2014. Liczba dofinansowanych zadań w tegorocznej edycji wyniosła 20, w 2014 roku - 19.
- Przyznane środki w programie, ze względu na formę organizacyjną-prawną wnioskodawcy, rozłożyły się następująco:
  - państwowe instytucje kultury: 25 % wszystkich dofinansowanych;
  - samorządowe instytucje kultury: 50 % wszystkich dofinansowanych;
  - organizacje pozarządowe: 25 % wszystkich dofinansowanych.
- W tegorocznej edycji 2015, w regulamnie priorytetu wprowadzono dodatkowe zastrzeżenie dla organizacji pozarządowych celem zabezpieczenia gromadzonych ze środków publicznych kolekcji sztuki współczesnej – w przypadku tych podmiotów warunkiem przekazania dofinansowania jest wprowadzenie do statutu beneficjenta zapisów zgodnie z którymi:

„ 1) kolekcja zakupiona ze środków finansowych ministra, będąca jednocześnie majątkiem beneficjenta:

  - a. nie może stanowić przedmiotu zabezpieczenia dla pożyczek lub podjętych zobowiązań beneficjenta,
  - b. przechodzić na własność innych podmiotów, bez uprzedniej zgody ministra;

2) w przypadku zamiaru rozwiązania lub zakończenia działalności, beneficjent jest zobowiązany do przekazania zakupów majątkowych ministra, do instytucji kultury działającej w podobnym obszarze w regionie lub kraju, w porozumieniu z MKiDN i organem sprawującym nadzór.”

- W edycji 2015 odnotowano jedną aplikację, którą odrzuciono z powodu błędów formalnych. W roku 2014 nie odnotowano.
- Cel strategiczny realizowany jest poprzez sukcesywne dofinansowanie i tym samym umożliwienie stałego rozwoju – 12 kolekcjom sztuki współczesnej w kraju (grupa stałych beneficjentów dofinansowanych od edycji 2012).

### Ocena wniosków

**Ocena wartości merytorycznej** – została przeprowadzona przez niezależnych ekspertów. Maksymalna ocena w tej kategorii wynosiła 60 pkt.

Uwagi członków Zespołu Sterującego, które wpływały na niską **ocenę wartości merytorycznej**, w odniesieniu do całości ocenionych wniosków:

- zauważono, że wnioski w kilku przypadkach przygotowane były merytorycznie słabo, a zarysowane koncepcje kolekcjonowania wskazywały na brak pomysłu na tworzenie kolekcji lub brak strategii rozwoju w perspektywie długoletniej;
- dobór prac zaproponowanych do zakupu często odbiegał od przedstawionej koncepcji kolekcjonowania (brak spójności); wnioski nie zawierały uzasadnienia doboru. Przypominamy, iż proponowana do zakupu lista prac, powinna wykazywać związek i spójność z przyjętą i przedstawianą koncepcją kolekcjonowania – konieczność uzasadnienia doboru prac, dlatego pozytywnie oceniono te aplikacje, które posiadały uzasadnienie w jaki sposób proponowane do zakupu dzieła sztuki wzbogaci budowaną kolekcję;
- dość powszechną praktyką było proponowanie do zakupu dzieł z realizowanych wystaw, przedsięwzięć lub projektów, co nie znajdowało dostatecznego odzwierciedlenia w strategii kolekcjonowania i nasuwało w niektórych przypadkach wątpliwości, co do przyjętej koncepcji;
- w propozycjach zakupów była znikoma ilość artystów zagranicznych;
- część wniosków to w większym lub mniejszym stopniu modyfikacje aplikacji z ubiegłych edycji, co wskazuje na brak refleksji nad opisami i zawartymi w nich informacjami;
- wciąż mankamentem wielu wniosków jest brak zewnętrznych doradców/ekspertów w komisjach zakupów, co znajduje potwierdzenie, m.in. w przeszacowaniu cen, w złym doborze zakupywanych prac względem przyjętej strategii kolekcjonowania i braku uzasadnienia;
- powtórzono uwagę z zeszłego roku dotyczącą ograniczenia osobowego kolegium doradczego. Wnioskodawcy powinni tworzyć ciała doradcze ds. zakupów dzieł sztuki, złożone także z zewnętrznych, niezależnych specjalistów, co wydaje się niezbędne w procesie budowania kolekcji oraz rewizji zgromadzonych zbiorów, część wnioskodawców posiada kolegia

odpowiedzialne za zakupy, jednak w gronach tych raczej nie zasiadają zewnętrzni doradcy/eksperti.

**Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu** – związana była z oceną wniosku pod kątem zgodności z wytycznymi ministerstwa, zawartymi w części wstępnej regulaminu priorytetu. Maksymalna punktacja tej kategorii wynosiła 30 pkt.

Uwagi instytucji zarządzającej priorytetem *Regionalne kolekcje sztuki współczesnej*, które wpłynęły na niską **ocenę zgodności ze strategicznymi celami priorytetu**, w odniesieniu do całości ocenionych wniosków:

- opisy strategii budowy kolekcji części wniosków, podobnie jak w ubiegłorocznej edycji priorytetu (uwagi w tym zakresie powtarzały się), zostały sformułowane zbyt ogólnikowo, przy czym długofalowa perspektywa bywała słabo zarysowana lub nieobecna w ogóle;
- brak oryginalnej, spójnej koncepcji uwzględniającej szeroki kontekst kulturowy, społeczny budowanej kolekcji;
- nadal informacje związane z dostępnością kolekcji odnoszą się przede wszystkim do działań już realizowanych, podejmowanych dotychczas, bez uwzględnienia projektowanych sposobów wykorzystania zakupywanych dzieł, lub ich brak włączenia w zadania m.in. edukacyjne, badawcze, promocyjne;
- ogólnikowe informacje dotyczące standardów przechowywania, konserwacji, dokumentowania i katalogowania dzieł tworzących kolekcję, przy jednoczesnym pominięciu szczegółów nt. dzieł przewidzianych do zakupu;
- problemy wnioskodawcy w dotychczasowej współpracy z ministerstwem w zakresie realizacji i rozliczenia zadania.

**Ocena wartości organizacyjnej** – związana była z profesjonalizmem sporządzenia aplikacji, zaangażowaniem finansowym innych podmiotów, w tym wnioskodawcy. Punktacja maksymalna w tej kategorii wynosiła 10 pkt.

Uwagi instytucji zarządzającej priorytetem *regionalne kolekcje sztuki współczesnej* **ocenę wartości organizacyjnej**, w odniesieniu do całości ocenionych wniosków:

- ogólnikowy preliminarz kosztów oraz nieprecyzyjny opis kosztów – sporządzany niezgodnie z wnioskiem wzorcowym;
- nieadekwatny do podejmowanych działań oraz powiązany z preliminarzem i opisem zadania harmonogram (poszczególnymi elementami wniosku) działań oraz wykazem wskaźników;

- niespójność zamieszczonych informacji w wykazie wskaźników z częścią opisową przedstawioną we wniosku.

**Podsumowanie:**

**Wnioski złożone do programu *Regionalne kolekcje sztuki współczesnej* na 2015 rok wyróżniają się niższym niż w latach ubiegłych poziomem pod względem merytorycznym, co zostało stwierdzone przez oceniających wnioski ekspertów. Zwracamy szczególną uwagę, aby formularze wniosków wypełniane były po szczegółowym zapoznaniu się z regulaminem priorytetu oraz wnioskiem wzorcowym, jak również niniejszym podsumowaniem. Instytucja zarządzająca zauważa, iż pomimo możliwości, jaką mają do dyspozycji wnioskodawcy – uzyskanie informacji, wskazówek, uwag od osób, które odpowiadają za priorytet, nie jest to dostatecznie wykorzystywane.**