

PODSUMOWANIE NABORU WNIOSKÓW

NA ROK 2015

PROGRAM

MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

KULTURA DOSTĘPNA

INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA

NARODOWE CENTRUM KULTURY

WARSZAWA 2015

W naborze do Programu MKiDN *Kultura Dostępna* na rok 2015 złożono 1202 wnioski. Po weryfikacji formalnej odrzucono 199 wniosków, w których stwierdzono błędy formalne. Do oceny merytorycznej trafiły 1003 wnioski.

Regulaminowy próg minimum 70 punktów umożliwiający uzyskanie dofinansowania został podniesiony do 75 pkt ze względu na niedostateczny limit finansowy programu i dużą liczbę wysoko ocenionych wniosków. Rekomendacje uzyskało 169 zadań na łączną kwotę **5 000 000 zł**. W procedurze odwoławczej decyzją Ministra KiDN przyznano dofinansowania kolejnym 27 podmiotom na łączną kwotę **762 000 zł**. Łącznie udzielono zatem **196 dofinansowań** na kwotę **5 762 000 zł**.

LICZBA ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW	LICZBA BŁĘDÓW FORMALNYCH	LICZBA WNIOSKÓW POPRAWNYCH FORMALNIE	LICZBA DOFINANSOWANYCH WNIOSKÓW (BEZ ODWOŁAŃ)	BUDŻET PO I NABORZE (ROK BIEŻĄCY) (BEZ ODWOŁAŃ)
1202	199	1003	169	5 000 000 zł

LICZBA WNIOSKODAWCÓW UPRAWNIONYCH DO ZŁOŻENIA ODWOŁANIA	LICZBA ZŁOŻONYCH ODWOŁAŃ	LICZBA POZYTYWNE ROZPATRZONYCH ODWOŁAŃ	ŁĄCZNA KWOTA POZYTYWNE ROZPATRZONYCH ODWOŁAŃ
807	427	27	762 000 zł

Wnioski oceniane były w 3 kategoriach kryteriów opisanych w regulaminie priorytetu: oceny wartości organizacyjnej, oceny wartości merytorycznej oraz oceny zgodności z celami strategicznymi programu. W zakładce programu *Kultura Dostępna* znajdującej się na stronie MKiDN dostępna jest wyszukiwarka wyników, gdzie można znaleźć informacje dotyczące oceny punktowej dla poszczególnych zadań w każdym z wymienionych wyżej kryteriów.

Najczęściej popełniany błąd formalny to przeznaczenie ponad 10% wydatków na koszty nieujęte w wykazie kosztów kwalifikowanych. Koszty niekwalifikowane, które

najczęściej pojawiały się w preliminarzach, to zakup materiałów i urządzeń niezbędnych do realizacji zadania oraz wynajem pomieszczeń i obiektów na potrzeby realizacji zadania.

Ocena wartości organizacyjnej

Oceny wartości organizacyjnej wniosków dokonało Narodowe Centrum Kultury. Maksymalnie można było uzyskać 10 pkt.

Ważnym elementem wpływającym na większą punktację był wkład własny wnioskodawcy na poziomie powyżej 25%. W zależności od jego wielkości, można było uzyskać do 4 spośród 10 punktów.

Na zmniejszenie punktacji miało wpływ umieszczenie w preliminarzu kosztów niekwalifikowanych stanowiących nie więcej niż 10% całkowitego kosztu zadania, niespójność w opisie źródeł finansowania zadania oraz niewypełnienie obowiązkowych pól opisowych we wniosku.

Ocena wartości merytorycznej

Oceny merytorycznej wniosków dokonał Zespół Sterujący, składający się z 6 niezależnych ekspertów. Maksymalnie w tym kryterium można było uzyskać 60 pkt.

MOCNE STRONY WNIOSKÓW

Eksperci docenili wnioski wyróżniające się spójnością koncepcji oraz świadomym doбором metod działania do potrzeb i możliwości odbiorców. Istotne było, aby w ramach realizacji zadania zostały wykorzystane w sposób twórczy zasoby narodowego dziedzictwa kulturowego, a także dzieła o wysokiej wartości edukacyjnej i artystycznej. Podkreślano także wartość wniosków, w których za realizację zadań odpowiedzialne były osoby o doświadczeniu gwarantującym profesjonalne wykonanie przyjętych założeń. Eksperci wysoko ocenili wnioski, które dotyczyły realizacji kilkuetapowych zadań, łączących w sobie elementy przygotowania merytorycznego, właściwego działania oraz podsumowania służącego przetworzeniu zdobytych doświadczeń. Doceniono także zadania, w których wnioskodawcy z małych miejscowości nawiązywali partnerstwa z dużymi podmiotami zapewniającymi dostęp do oferty kulturalnej o wysokiej wartości.

SŁABE STRONY WNIOSKÓW

Eksperci zwracali uwagę szczególnie na brak spójnej i przemyślanej koncepcji zadania oraz wybór oferty kulturalnej nieadekwatnej do możliwości odbiorców. Wskazywano na próby integracji w ramach jednego przedsięwzięcia grup docelowych o różnych, często sprzecznych, potrzebach. Zauważono także nieskuteczność i nieadekwatność planowanych metod rekrutacji uczestników.

Jeśli chodzi o budżet, jako wadę wniosków wskazać można niedbałość opisu struktury wydatków oraz brak powiązania budżetu z opisem projektu. Wadą był zarówno zbyt ogólnie opracowany preliminarz kosztów z hasłowo naszkicowanymi wydatkami, jak i opracowanie zbyt szczegółowe, uwzględniające cenę każdego, najdrobniejszego nawet elementu.

Część wniosków zawierała wiele zbędnych informacji, powtarzających się w kilku miejscach. Zamiast odpowiadać na zadane pytania, wnioskodawcy w każdym punkcie zamieszczali wszystkie możliwe informacje.

Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu

Oceny wniosków pod kątem zgodności ze strategicznymi celami priorytetu dokonało – w uzgodnieniu z Ministrem – Narodowe Centrum Kultury. Maksymalnie można było uzyskać 30 pkt.

Wysoką ocenę w tym kryterium otrzymały przede wszystkim zadania w istotny sposób wzmacniające uczestnictwo w kulturze grup społecznych o utrudnionym do niej dostępie, a także zadania adresowane do dzieci i młodzieży. Pod uwagę brano również, czy wnioskodawca zawarł na potrzeby projektu partnerstwo z innymi podmiotami, i czy zakres tej współpracy odpowiada założeniom merytorycznym zadania.

Czynnikiem obniżającym punktację w tym kryterium był brak doświadczenia wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć kulturalnych i edukacyjnych. Pod uwagę brane były informacje zawarte we wniosku w części „Syntetyczny opis doświadczenia wnioskodawcy”.