
Departament Narodowych
Instytucji Kultury

Dyrektor
dr Zenon Butkiewicz

KOLEKCJE – PRIORYTET 1. – NARODOWE KOLEKCJE SZTUKI WSPÓŁCZESNEJ EDYCJA 2015

Uwagi ogólne

- W edycji 2015 wnioski do programu złożyli wszyscy uprawnieni wnioskodawcy – państwowe i samorządowe muzea, dla których kolekcjonowanie sztuki współczesnej jest głównym celem statutowym. Wszyscy wnioskodawcy w wyniku I naboru uzyskali dofinansowanie; procedura odwoławcza w związku z powyższym nie została przeprowadzona.
- Wnioski z błędami formalnymi nie wystąpiły.
- Cel strategiczny – tworzenie i rozwój reprezentatywnych, międzynarodowych kolekcji sztuki współczesnej o randze zbiorów narodowych – realizowany był po raz piąty i umożliwił stały rozwój czterem wnioskodawcom.
- W edycji 2015 po raz pierwszy w składzie Zespołu Sterującego znalazł się ekspert rynku sztuki współczesnej.
- Z uwagi na ograniczoną liczbę wnioskodawców, do których skierowany jest priorytet – indywidualna i szczegółowa ocena dokonywana względem każdego wniosku, zawierana jest w protokole ze spotkania Zespołu Sterującego.

Ocena wniosków

Ocena wartości merytorycznej – została przeprowadzona przez niezależnych ekspertów. Maksymalna ocena w tej kategorii wynosiła 60 pkt.

Uwagi członków Zespołu Sterującego, które wpływały na niską **ocenę wartości merytorycznej**, w odniesieniu do całości ocenionych wniosków:

- po raz kolejny zwrócono uwagę na kwestię kolegium doradczego. Wnioskodawcy powinni tworzyć ciała doradcze ds. zakupów dzieł sztuki, z udziałem z zewnętrznych, niezależnych specjalistów, co wydaje się niezbędne w procesie budowania kolekcji i rewizji zgromadzonych

zbiorów; wnioskodawcy powinni bardziej angażować – w swych zespołach doradczych – specjalistów do monitorowania rynku sztuki współczesnej, weryfikowania i negocjowania cen, bowiem jak zauważył członek Zespołu Sterującego (ekspert od rynku dzieł sztuki współczesnej), część cen prac proponowanych do zakupu, została zawyżona. Negocjacje cenowe proponowanych do zakupu dzieł, jeśli w ogóle były praktykowane, to nieefektywnie, co widać wyraźnie na podstawie konkretnych danych rynkowych;

- zachęca się muzea do negocjowania kursów walut z bankami komercyjnymi przy planowanych zakupach zagranicznych;
- pozytywnie odniesiono się do prowadzonych przez każdego wnioskodawcę programów edukacyjnych, badawczych. Równocześnie apeluje się o zwrócenie większej uwagi na projektowanie działań w oparciu o budowaną kolekcję (elementy te powinny być wyraźniej akcentowane we wnioskach).

Ocena zgodności ze strategicznymi celami priorytetu – związana była z oceną wniosku pod kątem zgodności z wytycznymi ministerstwa, zawartymi w części wstępnej regulaminu priorytetu. Maksymalna punktacja tej kategorii wynosiła 30 pkt.

Uwagi instytucji zarządzającej priorytetem *narodowe kolekcje sztuki współczesnej*, które wpłynęły na niską **ocenę zgodności ze strategicznymi celami priorytetu**, w odniesieniu do całości ocenionych wniosków:

- strategia kolekcjonowania w ujęciu długofalowym jest w dalszym ciągu przedstawiana ogólnikowo lub jest pomijana;
- słabo nakreślana jest kwestia współtworzenia i stosowania kodeksu dobrych praktyk w zakresie nabywania, przechowywania, katalogowania, konserwowania, dokumentowania oraz digitalizowania kolekcji, z uwzględnieniem prac przewidzianych do zakupu;

Ocena wartości organizacyjnej – związana była z profesjonalizmem sporządzenia aplikacji, zaangażowaniem finansowym innych podmiotów, w tym wnioskodawcy. Punktacja maksymalna w tej kategorii wynosiła 10 pkt.

- instytucja zarządzająca nie odnotowała poważniejszych zastrzeżeń, uchybień które mogłyby wpłynąć na obniżenie punktacji wnioskodawcom. Jednakże, w trakcie aktualizacji, zauważono, iż informacje zawarte w części opisowej są niespójne m.in. z preliminarzem całkowitych kosztów.

Podsumowanie:

Zwracamy szczególną uwagę, aby formularze wniosków wypełniane były po szczegółowym zapoznaniu się z regulaminem priorytetu, wnioskiem wzorcowym, niniejszym podsumowaniem jak również zeszłorocznym podsumowaniem. Instytucja zarządzająca zauważa, iż pomimo możliwości, jaką mają do dyspozycji wnioskodawcy – uzyskanie informacji, wskazówek, uwag od osób, które odpowiadają za priorytet, nie jest to dostatecznie wykorzystywane.